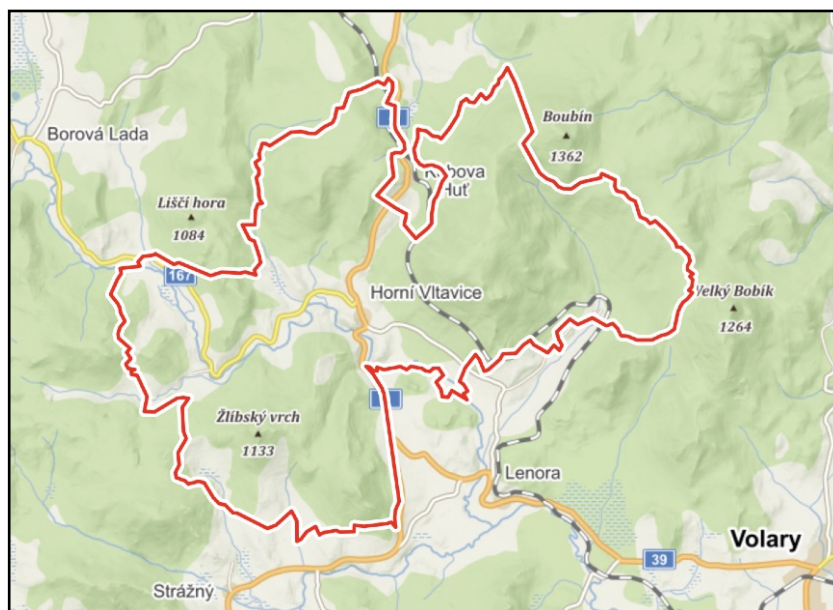


Vyhodnocení vlivů Změny č. 8 Územního plánu sídelního útvaru Horní Vltavice na udržitelný rozvoj území

Kapitoly A,C,D,E,F Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj
podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební řád)



Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o



Ing. Hana Pešková

LISTOPAD 2019

ÚVOD	3
Kapitola A.....	4
Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona	4
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.....	4
A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	6
A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán	18
<i>Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území.....</i>	<i>18</i>
<i>Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán.....</i>	<i>26</i>
A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny	27
A.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.....	32
A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,	38
A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	48
A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.....	49
A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.	50
A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí.....	52
A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	53
A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....	55
Kapitola B.....	57
Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000	57
Kapitola C.....	58
Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	58
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území.....	58
C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP	63
Kapitola D.....	65
Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.....	65
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot	65
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní	66
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu.....	67
Kapitola E	68
Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje. 68	
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (Aktualizace č. 1 - verze z roku 2015).....	68
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje	74
Kapitola F	79
Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí	79
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad.....	79
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) a hodnocení vlivů na území NATURA 2000	81

ÚVOD

Krajský úřad Jihočeského kraje vydal dne 31.8.2018 stanovisko č.j. KUJCK110831/2018/OZZL/2 podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. V tomto stanovisku Krajský úřad požaduje zpracování vyhodnocení změny č. 8 územního plánu Horní Vltavice z hlediska vlivů na životní prostředí (tzv. SEA) dle přílohy ke stavebnímu zákonu. Důvodem je, že nebyl vyloučen vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Správy NP Šumava.

Vyhodnocení SEA má obsahovat posouzení kumulativních a synergických vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví i v širších návaznostech v území. Návrhové plochy mají být posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití.

Ve vyhodnocení bude vypracována kapitola “Závěry a doporučení” včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska zjištěných negativních vlivů na životní prostředí s návrhem změny územního plánu souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění nebo nesouhlasit.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Kapitola A

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle přílohy stavebního zákona

A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona

Předmětem posuzované změny územního plánu je rozšíření zastavitelného území o plochy bydlení, plochu bydlení - zahrady a o plochy veřejných prostranství, a to na základě podnětů obce s posouzením urbanistické koncepce rozvoje a vyhodnocením všech limitů pro výstavbu.

Součástí pokynu k vypracování návrhu Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice byla i úprava dopravního koridoru vymezeného AZÚR JČK s označením D5. Dotčený úsek tohoto koridoru byl zpřesněn Změnou č. 7 ÚPSÚ Horní Vltavice, kde je vymezen jako plocha dopravní infrastruktury DI-D5/10 (návrh homogenizace a přeložky stávající silnice I/4 - úsek Kubova Huť - křižovatka Nová Houžná se silnicí I/39). Zpřesněná plocha DI-D5/10 nekoliduje se záměry obsaženými ve změně č. 8.

Tab. č. 1 Přehled všech vymezených zastavitelných ploch (převzaté z výrokové části Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice)

Označení plochy	Funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití	vztah ke stávajícímu ÚP
k.ú. Horní Vltavice		
ZM8/B1a	Plocha bydlení	nově navržená
ZM8/B1b	Plocha bydlení	nově navržená
ZM8/Bz2	Plocha bydlení - zahrady	nově navržená
ZM8/VP3	Plocha veřejných prostranství	změna využití stávající rozvojové plochy

Vztah Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice k jiným koncepcím

použitá stupnice:

- (3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru
- (2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP

- (1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
- (0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

KONCEPCE PŘIJATÉ NA NÁRODNÍ ÚROVNI	
STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR PRO OBDOBÍ 2012 - 2020	2
STÁTNÍ PROGRAM OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR (AKTUALIZACE 2009)	2
STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016 - 2025	2
STRATEGICKÝ RÁMEC UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ČR (2030)	2
ZÁSADY URBÁNNÍ POLITIKY (2010)	1
KONCEPCE ŘEŠENÍ PROBLEMATIKY OCHRANY PŘED POVODNĚMI V ČR (2010)	0
PLÁN HLAVNÍCH POVODNÍ ČR (2007)	0
NÁRODNÍ STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE VENKOVA (AKTUALIZACE 2010)	0
NÁRODNÍ PROGRAM SNIŽOVÁNÍ EMISÍ ČR (2007)	1
DOPRAVNÍ POLITIKA ČR (AKTUALIZACE 2011)	1
STÁTNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE 2010 - 20130	1
KONCEPCE PŘIJATÉ NA ÚROVNI KRAJE	
ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE + PLATNÉ AKTUALIZACE	2
PROGRAM ROZVOJE JIHOČESKÉHO KRAJE PRO OBDOBÍ 2014 - 2020	2
PLÁN PÉČE CHKO ŠUMAVA	2
PROGRAM ZLEPŠOVÁNÍ OVZDUŠÍ ZÓNA JIHOZÁPAD	1
KONCEPCE ROZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU JIHOČESKÉHO KRAJE 2015 - 2020	1
ÚZEMNÍ ENERGETICKÁ KONCEPCE JIHOČESKÉHO KRAJE	0
KONCEPCE Z OBLASTI VÝCHOVY, VZDĚLÁVÁNÍ A SPORTU	0
KONCEPCE ZDRAVOTNICTVÍ JIHOČESKÉHO KRAJE NA OBDOBÍ 2015 - 2020	0
KONCEPCE OPTIMALIZACE DOPRAVNÍ SÍTĚ NA ÚZEMÍ JIHOČESKÉHO KRAJE	0
KONCEPCE PROTIPOVODŇOVÉ OCHRANY NA ÚZEMÍ JIHOČESKÉHO KRAJE	0
PLÁN ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ JIHOČESKÉHO KRAJE	0
PLÁN ROZVOJE VODOVODŮ A KANALIZACÍ NA ÚZEMÍ JIHOČESKÉHO KRAJE	0

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro

hodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Jihočeského kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 31.10.2019 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

- (1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní
- (0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí pro období 2012-2020 (schváleno 2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)

Byly zvoleny pouze relevantní koncepce, v případě koncepcí oborových, které jsou rozpracovány do programů pro jednotlivé kraje či definovaná území např. program snižování emisí, plán povodí byl posuzován vztah k regionálním programům. Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR: je koncipována tak, aby vymezila konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. Tato koncepce má sloužit k dosažení zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí. Odpovídá na výzvy plynoucí z výsledků hodnocení implementace předchozí SPŽP a současně respektuje závazky i povinnosti, které pro Českou republiku vyplývají z členství v Evropské unii, OSN či OECD. Jednotlivé prioritní a dílčí cíle jsou uvedeny v celkem 4 prioritních oblastech:

1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší
3. Ochrana přírody a krajiny
4. Bezpečné prostředí

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, jsou posuzovány všechny prioritní cíle a vzhledem k rozsahu posuzované změny územního plánu byly vybrány jen některé dílčí cíle, které mají návaznost a souvislost s návrhovými plochami.

Prioritní oblasti	Prioritní cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů	1.1. Zajištění ochrany vod a zlešování jejich stavu	1
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí	1
2. Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatických změn	0
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	0
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie	0
3. Ochrana přírody a krajiny	3.1. Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny	1
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	1
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	1
4. Bezpečné prostředí	4.1. Předcházení rizik	1
	4.2 Ochrana prostředí před negativními dopady krizových situací způsobených antropogenními nebo přírodními hrozbami	0

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí: "Lidé a společnost", "Hospodářský model", "Odolné ekosystémy", "Obce a regiony", "Globální rozvoj" a "Dobré vládnutí". Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 3 "Odolné ekosystémy".

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
12. Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.1. je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování	1
	12.2. Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu	0
	12.3. Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0
	12.4. Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	0

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	12.5 Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	1
	12.6 Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů	1
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	1
	13.2 Přirozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem	0
14. Krajina je adaptovaná na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1
	14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře využíván k zachycování a ukládání uhlíku	15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu	0
	15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí	0
	15.3 Druhová skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025: představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.

Strategií jsou definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

Pro hodnocení byly vybrány možné relevantní cíle z hlediska územního plánování:

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán/koncepce udržitelného cestovního ruchu	0
	1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)	0
	1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu	0

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)	0
	1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ	0
2.2 Druhy	2.2. 1 Revidovat systém druhové ochrany	0
	2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	0
	2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	0
	2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochran druhů	0
2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť	0
	2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
	2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	1
	2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů	1
2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	1
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1
2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích	1
	2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech	1
	2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech	0
3.1. Zemědělská půda	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity	0
	3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů	0
	3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
	3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu	0
3.2. Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa	0
	3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin	0
	3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
3.3 Vodní ekosystémy	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	0
	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně chemickou kvalitu vody	1
	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologický udržitelný hydrologický režim vodních toků	0

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Ekosystémy	3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	0
	3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství/chovu ryb v rybnících	0
	3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	0
3.5. Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
	3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	0
	3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0
	3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	1

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky: Smyslem Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny je přijmout a uskutečňovat takový systém pravidel a opatření, která ve střednědobém a dlouhodobém časovém horizontu přispějí k zásadnímu zlepšení stavu přírody a krajiny.

Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí, formuluje dlouhodobé cíle a opatření, nezbytná k jejich dosažení. Zabývá se problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou. Respektuje princip udržitelného rozvoje, vychází ze současně platných právních předpisů ČR, bere v úvahu ustanovení mezinárodních mnohostranných úmluv, kterých je ČR smluvní stranou, a závazky ČR jako členského státu EU.

Oblasti	Cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
3.1.Krajina	Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu.	1
	Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny.	1
	Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně.	1
	Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.	1
3.1.Lesní ekosystémy	Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů	0

Oblasti	Cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
3.2.2. Vodní a mokřadní ekosystémy	Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám.	0
	Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES.	0
	Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.	0
3.2.4. Agrosystémy, půda	Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy).	1
	Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přílehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.	0
3.2.5. Travní ekosystémy	Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.	0
3.2.6. Urbánní ekosystémy	Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.	1

Koncepce zpracované na regionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje schválené 13.9.2011 ve znění z 9.3.2018 se zahrnutím 6 aktualizací
- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020)
- Plán péče CHKO Šumava (schválen 13.12.2012 pro období 2012-2027)

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje byly schváleny 13.9.2011, které byly aktualizovány celkem 6 x, poslední znění z 9.3.2018 zahrnuje všech 6 aktualizací. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Soulad ÚP byl hodnocen s Prioritami pro zajištění příznivého životního prostředí kraje:

Priority pro zajištění příznivého životního prostředí kraje	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
a) respektovat podmínky využití zvláště chráněných území přírody, lokalit NATURA 2000 a zajistit jejich organické doplnění a posílení ekologické stability krajiny prostřednictvím vymezených prvků ÚSES,	1
b) z hlediska ochrany vodohospodářsky nejvýznamnějších území zahrnutých do CHOPAV, ochrany povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů v území podporovat a vytvářet územní opatření, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území, s cílem zabezpečit ochranu zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí potřeby kraje,	1

Priority pro zajištění příznivého životního prostředí kraje	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
c) zamezit nepříznivým projevům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,	1
d) zajistit ochranu před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a před neodůvodněnými zábory kvalitní půdy, s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření a podporovat zejména ekologické a ekonomické přínosy těchto hospodářských činností,	0
e) minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, zamezit urbánní fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území,	1
f) z hlediska preventivní ochrany území před potencionálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.	1

Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020). Nejdůležitější částí tohoto dokumentu je návrh rozvojové strategie kraje, jejímž smyslem je dosáhnout rozvoje konkurenceschopnosti Jihočeského kraje posilováním atraktivity jeho území pro podnikání i investice, dynamizací lidských zdrojů a zkvalitňováním životních podmínek obyvatel při respektování principů udržitelného rozvoje. Strategický cíl: Jihočeský kraj bude atraktivním a bezpečným regionem posilujícím svou konkurenceschopnost v rámci středoevropského prostoru, která bude postavena na zvyšující se kvalitě lidských zdrojů, šetrném využití potenciálu přírodního, historického a kulturního dědictví, na rozvoji a zvyšování dostupnosti veřejných i soukromých služeb pro obyvatele, podnikatele i návštěvníky kraje a na podpoře územní vyváženosti mezi venkovským a městským prostorem při dodržování zásad udržitelného rozvoje.

S navrhovanou změnou z hlediska rozvoje a posouzení vlivů na životní prostředí souvisí tyto cíle vybraných prioritních os Programu rozvoje JČK:

Cíl prioritní osy č. 4: Zajistit a dále posilovat vnitřní environmentální soudržnost a udržitelnost rozvoje Jihočeského kraje, přičemž cíle bude dosaženo prostřednictvím ochrany přírodních hodnot v regionu při jejich šetrném využívání a realizaci ostatních aktivit a záměrů Programu rozvoje kraje.

Cíl prioritní osy č. 5: Zajistit vyvážený rozvoj cestovního ruchu včetně lázeňství a wellness na území Jihočeského kraje jako významných odvětví regionální ekonomiky, který bude postaven na šetrném využití přírodního, historického a kulturního dědictví, na zvyšování kvality služeb, propagace, spolupráce a lidských zdrojů při současném respektování zájmů a hodnot trvale udržitelného rozvoje.

Opatření	Cíl opatření	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
4.1. Péče o přírodu a krajinu a jejich šetrné využití	Cílem tohoto opatření je zajištění ochrany přírody a péče o krajinu na území Jihočeského kraje s ohledem na zachování kvality zdejší přírody a esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, která bude atraktivní pro život člověka při respektování zájmů hospodářského rozvoje a zásad trvale udržitelného užívání přírodních zdrojů.	1

Opatření	Cíl opatření	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
4.2 Prevence rizik	Cílem tohoto opatření je podpora realizace preventivních a adaptačních opatření vedoucích k předcházení a eliminaci mimořádných a krizových situací přírodního i antropogenního původu na území Jihočeského kraje.	0
5.1. Vyvážený rozvoj infrastruktury cestovního ruchu	Cílem tohoto opatření je podpora vyváženého rozvoje a zvyšování kvality infrastrukturní nabídky cestovního ruchu na území Jihočeského kraje postaveného zejména na využití přirozeného potenciálu v podobě historického, kulturního a přírodního dědictví, který bude reagovat na potřeby a možnosti jednotlivých destinací v kraji a na rozvojové trendy a změny preferencí turistické klientely.	1

Plán péče CHKO Šumava - tento koncepční materiál byl schválen 13.12 2012 pro období 2012-2027. Plán péče je odborný koncepční dokument ochrany přírody, který navrhuje opatření na zachování nebo zlepšení stavu předmětu ochrany a na zabezpečení zvláště chráněného území před nepříznivými vlivy. Podle schváleného návrhu je strategickým cílem ochrany přírody v CHKO Šumava zachování stavu krajiny, udržení přírodních hodnot a ekologické stability území a ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické skladby a místní zástavba lidového rázu. V I. a II. zóně CHKO by dlouhodobě měla být zachována stávající struktura druhů pozemků. V kontextu středoevropské krajiny je Šumava jedinečná v rozloze a propojenosti přírodních mokřadních ekosystémů, v rozloze a propojenosti přírodě blízkých a přírodních lesů, v zachovalosti historických krajinných struktur skládaných dle postupující kolonizace, v rozloze a propojenosti opuštěné krajiny, v existenci jedinečné lidové architektury tvořené mísením slovanských a alpských stavebních stylů a jako rozlehlý biotop zachovávající ve střední Evropě ohrožené druhy rostlin (například sklenobýl bezlistý, hořeček mnohotvarý český, bradáček srdčitý, hořec šumavský) a živočichů (například tetřeva hlušce, perlorodka říční, tetřívka obecného apod.). Plán péče obsahuje i cíle a opatření, jejichž cílem je zajistit obecnou ochranu významných krajinných prvků v územích III. a IV. zóny, ochranu územního systému ekologické stability krajiny, ochranu ekologických funkcí krajiny, ochranu zvláště chráněných částí přírody v maloplošných zvláště chráněných územích a obecnou i zvláštní ochranu druhů planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, ochranu jeskyní a památných stromů.

Oblasti	Dlouhodobé a střednědobé cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
2.4 Soustava NATURA 2000	Dlouhodobý cíl: Zachování a zlepšení stavu biotopů a druhů, které jsou předmětem ochrany v EVL. Udržení populací ptáků v ptačí oblasti ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Zajistit stabilitu, popř. početní a plošný růst populací ptačích druhů PO. Udržet, v případě vhodných možností (dohoda s vlastníkem pozemku při nadějném vývoji biotopu) rozšířit kvalitní biotopy jednotlivých druhů v jejich optimální struktuře a složení, které budou skýtat dostatek prostoru, potravy, hnízdišť i klidu pro jejich život a reprodukci. Kromě chřástala polního půjde hlavně o biotopy lesní.	1
	Střednědobý cíl: Podporovat zachování všech prioritních stanovišť EVL a zajistit ochranu ploch přírodních stanovišť v odpovídající kvalitě a tak, aby případné rušivé změny významně neohrožily předměty ochrany EVL.	1
2.5 Památné stromy	Dlouhodobý cíl: Zachování památných a významných stromů v krajině v dobrém zdravotním, bezpečnostním a estetickém stavu odpovídajícím jejich věku a stanovišti.	0
	Střednědobý cíl: Zajistit ochranu výjimečných stromů (stromy místní proveniencie s extrémním vzrůstem či stářím nebo takové, ke kterým se váže významná kulturní událost či významný počin) a jejich skupin, zajistit péči o vyhlášené památné stromy s cílem maximálního prodloužení jejich životnosti.	0
2.6 Rostlinná společenstva	Dlouhodobé cíle: Zachovat bohatství původních rostlinných druhů budoucím generacím při maximální eliminaci geograficky nepůvodních invazních druhů.	1
	Střednědobé cíle: Zachovat plochy, které jsou dosud nositeli druhové rozmanitosti rostlinných společenstev, podporovat kroky k rozšiřování takových společenstev na zemědělsky využívaných plochách.	0
2.9 Významné druhy živočichů	Dlouhodobé cíle: Zachování druhové rozmanitosti území s maximálním potlačením geograficky nepůvodních druhů a se zachováním podmínek pro návrat původních, nyní vyhynulých či vyhubených druhů.	0
	Střednědobé cíle: Zajištění trvalé existence biotopů zvláště chráněných druhů a druhů Červeného seznamu, stabilizace a zvýšení početnosti populací těchto druhů. Zabránit vyhynutí či vyhubení jakéhokoli původního druhu živočicha.	1
2.12 Územní systém ekologické stability (ÚSES)	Dlouhodobé cíle: Existence funkčního systému ekologické stability všech úrovní.	1
	Střednědobé cíle: Zachovat funkční systém ekologické stability a stabilizovat jeho vymezení schválením v územně plánovacích dokumentacích, u prvků s omezenou funkcí zajistit jejich plnou funkčnost.	1
2.13 Krajinný ráz	Dlouhodobé cíle: Zachovat jedinečný obraz krajiny CHKO jako území s převažující lesní krajinou, s historickou kulturní zemědělskou krajinou a sídly s historickou urbanistickou strukturou a jedinečnou estetikou objektů navozujících dojem „staré Šumavy“. Zachování rozložení ploch lesních, vodních, zemědělských, zastavěných, lad, zachování přírodních krajin a zachovaných fragmentů kulturní krajiny.	1
	Střednědobé cíle: Zachovat krajinu bez zásadní změny či poškození krajinného rázu, zachovat a rozvinout charakteristickou estetiku území. Uchovat kulturní hodnotu krajinného rázu danou památkově chráněnými územími a objekty, včetně kulturních dominant v krajině: Maximálně zachovat současné rozložení ploch lesa, ladem ležících pozemků, obdělávané zemědělské půdy, rašelinišť a mokřadů, zastavěných ploch a vodních ploch a toků, zachovat urbanisticky, architektonicky a esteticky jedinečný prostor navozujícího dojem historické šumavské krajiny.	1

Oblasti	Dlouhodobé a střednědobé cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
3.5 Vodní hospodářství	Dlouhodobé cíle: Zachovat a udržet území CHKO v takové kvalitě, aby nadále mohlo sloužit jako zdroj kvalitní pitné vody. Zachovat přírodní charakter toků přírodních či navrácených přírodním procesů, potočních niv, mokřadů a přirozených vodních ploch.	1
	Střednědobé cíle: Zachovat přírodní charakter toků přírodních či navrácených přírodním procesů, potočních niv, mokřadů a přirozených vodních ploch. Nivy toků jako VKP chránit před novou výstavbou.	0
3.6. Výstavba	Dlouhodobé cíle: Zachovat a udržet původní estetický, urbanistický a architektonický výraz sídel a samot, původní dopravní infrastruktury a plužin. Volnou nezastavěnou krajinu udržet bez zástavby.	1
	Střednědobé cíle: Udržet základní krajinný koncept současné CHKO s rázovitým charakterem, typickou lokalizací, strukturou a velikostí sídel.	1
3.7 Doprava a inženýrské sítě	Dlouhodobé cíle: Doprava nenarušující krajinný ráz, nevytvářející nepropustné migrační bariéry pro živočichy.	1
	Střednědobé cíle: Zachování stávajícího rozsahu cestní, silniční a železniční sítě v CHKOŠ při zvýšení průchodnosti těchto tras pro živočichy.	1
3.8 Průmysl	Dlouhodobé cíle: Zachovat a dotvořit malé průmyslové výroby nenarušující přírodní prostředí a krajinu a zajišťující zaměstnanost na území CHKO.	0
	Střednědobé cíle: Zachování relativní neporušenosti krajiny a cenných přírodních fenoménů regionu při zohlednění hospodářských, kulturních a sociálně ekonomických potřeb obyvatelstva. Nové průmyslové areály udržet v rámci existujících sídel.	1
3.11 Rekreační a turistika	Dlouhodobé cíle: CHKO Šumava jako prostor klidové rodinné turistiky v estetickém prostředí harmonické krajiny.	1
	Střednědobé cíle: Střediska rekreace a cestovního ruchu zachovat v území Železná Rudy, Hartmanic, Kašperských Hor, Černé v Pošumaví, Dolní Vltavici, Horní Planě, Frymburku, Nové Peci, Volarech, Zbytních, Záblatí, Lenoře, Kubové Hutě, Horní Vltavici, Nových Hutích, Zdíkově, Churáňově, Staších. Rozvoj těchto území a jejich rekreačních funkcí zajistit tak, aby nebyly poškozeny a ohroženy předměty ochrany CHKO.	1

Požadavky a doporučení pro jednotlivé relevantní oblasti:

Architektura

Nové stavby a rekonstrukce objektů mimo kulturní singularity by měly směřovat ke vzhledu pro Šumavu historicky typických objektů, odchylná řešení jsou přípustná pouze ve IV. zónách městských částí sídel tak, aby stavby netvořily dominantu a u funkčně a velikostí zcela specifických staveb.

Doporučení na objemové a architektonické zásady staveb vychází vždy z hodnocení krajinného rázu, urbanistiky a architektonických charakteristik konkrétní lokality, ve které má být stavba umístěna. K plnému uplatnění následujících doporučení dochází v krajinářsky cenných lokalitách, památkových zónách apod. tak, aby došlo k harmonickému skloubení původní zachované zástavby a novostaveb. V ostatním území jsou tato doporučení uplatňována přiměřeně s ohledem na charakter zástavby:

- Půdorys objektu – výrazný obdélníkový půdorys, kde délka se rovná zhruba dvojnásobku šířky stavby. Tento poměr se vyskytuje u většiny původních venkovských staveb, princip vychází ze základního uspořádání a členění. Za nevhodný půdorys se považuje čtvercový

půdorys, nebo blízký čtvercovému. Delší osa půdorysu je souběžná s vrstevnicí nebo blízká s komunikací lokálně nejvyššího významu.

- Umístění na terénu – objekt je umístěn ve svahu bez výrazných terénních úprav okolí, za zcela nevhodné se považuje umístění objektu na rovinu uměle vytvořenou ve svahu zářezem a navážkou.

- Střecha – sedlová střecha se sklonem 35° až 42° , nejčastěji 40°, možné je použití polovaleb, hřeben střechy orientován rovnoběžně s delší stranou objektu, střešní krytina při použití dnešních nových materiálů by měla tvarově a barevně imitovat původní používaný materiál – štípaný šindel. Barevné řešení střešní krytiny se může pohybovat mezi šedou, hnědou až černou, mimo centrální prostor zastavěných území sídel se nepřipouští stříbrná, červená, červenohnědá (cihlová) a jiné zářivé barvy. Střecha je vždy symetrická, může však být asymetricky posunuta na podlaží (posun k zastřešení zápraží). Polovalby se sklonem 55-70°.

- Další objekty ve střeše – vikýře by neměly příliš členit povrch střechy, doporučuje se 1 – 2 vikýře na jedné straně střechy, max. 1 boční štít. Vikýře zastřešené pultem, sedlovou, valbovou nebo polovalbovou střechou, možná jsou volská oka, šířka vikýře by neměla přesáhnout 20% délky střešní strany.

- Podlažnost – přízemní objekty (i podsklepené) s možným využitím podkroví (podle zón a umístění) a to ve volné krajině, na okraji sídel a v sídlech, kde není vyšší zástavba objekty shodné funkce. Podkroví by mělo být minimálně nadezděno (optimální je bez nadezdění), popř. by nadezdění mělo být skryto v hmotě střechy a štítů.

- Podezdívka – přírodní kámen neopracovaný nebo omítnutá, barevně odlišená od ostatní fasády.

- Okna – symetrické umístění dělených oken i ve štítové fasádě, podkrovní okna vždy menší než v přízemí.

- Omítka – na fasádách objektů používat omítky a nátěry, které odpovídají vápennému nátěru, vhodné doplnění dřevěnými obklady dostatečné šířky (svisle ložené, prkna s lištou, prkna na sraz, prkna přes prkna) v barvě přírodního nebo mořeného dřeva - odstíny hnědé. Nevhodné je použití tvrdých cementových stříkaných omítek.

- Použití přírodních materiálů – jde o využití přírodních materiálů (dřevo, kámen). Na podezdívky objektů byl používán materiál nejbližší dostupný a tudíž pro jednotlivé oblasti typický. V současné době je možné použít i jiné materiály, doporučuje se je odlišit barvou omítky ve „venkovském stylu“.

- Oplocení – u venkovské zástavby především dřevěné laťkové, popřípadě jednoduché ohradníkové hrazení, živé ploty i v kombinaci s drátěným pletivem, v zahuštěných osídleních (města) bez specifikace, vyloučit plechové moduly.

Doprava:

Veškeré nové komunikace vést tak, aby nedocházelo k podstatnému a trvalému poškození přírodně hodnotných území, dále doporučovat taková řešení, která:

- umožní plynulou migraci genofundu v rámci ÚSES,
- nenaruší krajinný ráz a nevytvoří novou krajinnou dominantu,
- nepovedou k odlesnění souvislých ploch lesa,

- umožní nechemickou zimní údržbu silnic.
- Preferovat soustředění parkovacích kapacit do sídel (záchytná parkoviště) a návaznost rekreační dopravy autobusy a skibusy do středisek cestovního ruchu.
- Nové účelové komunikace se doporučuje budovat převážně jako zemní cesty s nezpevněným povrchem v šířce koruny 3,5 m, pracovní pás vykácený v lesním porostu nesmí přesáhnout nezbytně nutnou šířku, max. však 9 m. Jiné řešení vždy po dohodě s vlastníkem pozemku a podle konkrétních terénních podmínek.
- Silnice I. a II. třídy umisťovat do terénu jen za předpokladu, že budou respektovat geomorfologii terénu, kontinuitu svahů, nebudou vytvářet nové krajinné a pohledové dominanty.
- Nepodporovat snahy o zvyšování tonáže na těch hraničních přechodech, u kterých navazuje silniční síť přes CHKO Šumava.
- U příslušných úřadů podporovat zachování liniové zeleně, zachování korunového propojení a etážovité rozvrstvení, pokud je vytvořeno, preferovat dřeviny místní provenience. Za odstraňovanou dřevinnou zeleň v krajnicích komunikací v územích mimo les požadovat náhradní výsadbu na vnější hraně komunikace, a to dřevin místní provenience. Zimní údržbu silnic zajišťovat převážně inertními materiály, při použití chemického posypu zajistit ochranu citlivých druhů a ekosystémů.

Celkově lze konstatovat, že bez posouzení jednotlivých ploch není možné potvrdit soulad navrženého řešení se strategickým cílem ochrany přírody v CHKO. Každá jednotlivá plocha musí být prověřena z hlediska možných střetů s ochranou krajinného rázu v CHKO, což je předmětem hodnocení v příslušných kapitolách

A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Řešené území změnou ÚPSÚ Horní Vltavice zahrnuje 1 katastrální území k.ú. Horní Vltavice. Počet obyvatel obce byl k 31.12.2018 celkem 370 (z toho 179 mužů a 191 žen). Obcí s rozšířenou působností je Vimperk.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním změny územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

Ovzduší a klima: Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří řešené území do chladné oblasti k rajonům CH 7 a CH 6. Tyto rajony se vyznačují velmi krátkým až krátkým létem, mírně chladným a vlhkým. Přechodné období je dlouhé, mírně chladné jaro a mírný podzim. Zima je dlouhá, mírná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou. Podrobnější údaje jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. č. 2: Klimatická charakteristika podoblastí CH7 a CH6

	CH6	CH7
Počet letních dnů	10 - 30	10 - 30
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	120 - 140	120 - 140
Počet mrazivých dnů	140 - 160	140 - 160
Počet ledových dnů	60 - 70	50 - 60
Průměrná teplota v lednu	-4 °C až -5°C	-3 °C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	14 – 15°C	15 – 16°C
Průměrná teplota v dubnu	2 – 4 °C	4 – 6 °C
Průměrná teplota v říjnu	5 – 6 °C	6 – 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	140 - 160	120 - 130
Srážkový úhrn ve vegetačním období	600 – 700 mm	500 – 600 mm
Srážkový úhrn v zimním období	400 – 500 mm	350 – 400 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	120 - 140	100 - 120
Počet dnů zamračených	150 - 160	150 - 160
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se územní studií řešené území nachází v podtypu boreálního klimatu Dfb. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce v tomto podtypu převyšuje 10°C a

teplota nejchladnějšího měsíce je pod -3 °C. Množství srážek v nejvlhčím letním měsíci je vyšší než toto množství v nejsušším zimním měsíci, ale méně než desetkrát. Zároveň úhrn srážek v nejvlhčím zimním měsíci je menší než trojnásobek úhrnu srážek v nejsušším letním měsíci. Teplota nejteplejšího měsíce je menší než 22 °C, přičemž alespoň čtyři měsíce mají průměr větší než 10°C.

Imisní situace v řešeném území byla odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.3: Rozmezí imisních koncentrací sledovaných škodlivin v letech 2013 - 2017 v řešeném území (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM ₁₀ Roční průměr (µg/m ³) (limit je 40)	Imisní koncentrace PM _{2,5} Roční průměr (µg/m ³) (limit je 25)	Imisní koncentrace NO ₂ Roční průměr (µg/m ³) (limit je 40)	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/m ³) (limit je 5)	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (µg/m ³) (limit je 1)
8 - 10,1	6,6 - 10,8	3,5 - 6,2	0,2 - 0,5	0,1

V CHKO a NP Šumava dochází na 99,9 % území k překračování cílového imisního limitu NO_x a pro troposférický ozón pro ochranu ekosystémů a vegetace. Prekurzorem ozónu jsou oxidy dusíku. Přímé antropogenní emise ozónu do ovzduší neexistují. K překračování imisních limitů pro ozon dochází prakticky na celém území ČR. Nejvyšší hodnoty přízemního ozonu bývají obvykle naměřeny v horských oblastech, což svědčí o těsném korelačním vztahu mezi nadmořskou výškou a hodnotami imisí ozonu.

V řešeném území se nenachází žádný významný znečišťovatel ovzduší. Nejbližšími velkými zdroji znečišťování ovzduší jsou centrální kotelna Rokle a OV Media ve Vimperku. Kvalita ovzduší je v řešeném území nejvíce ovlivňována silniční dopravou na frekventované silnici I. třídy č. 4 a lokálně také malými zdroji znečišťování, především spalováním tuhých paliv v domácnostech.

Celkově lze konstatovat, že v řešeném území nedochází k překračování hygienických limitů pro sledované škodliviny v ovzduší a nedochází tedy k negativnímu ovlivnění zdraví obyvatelstva nad míru obvyklou pro venkovské prostředí.

Voda: odtokové poměry - hlavní odtoková osa území - Vltava patří k nejvýznamnějším vodním tokům ČR. Území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6310 Krystalinikum v povodí Horní Vltavy a Úhlavy. Jde o skupinu rajonů: Krystalinikum Jižních a Jihozápadních Čech a geologickou jednotku horniny krystalinika, proteozoika a paleozoika. Hladina podzemní vody je volná s puklinovou propustností. Výskyt a oběh podzemních vod je podmíněn sítí puklin, kterými jsou zejména variské granitoidy poměrně hustě prostoupeny, a navíc jsou tyto pukliny převážně otevřené. Přes tyto příznivé podmínky se na území rajónu nevytvořily významnější zásoby podzemních vod a zvodnění má pouze místní charakter. Proudění podzemních vod je dáno především morfologií terénu, místně pak průběhem puklinových systémů a směřuje k hlavní erozní bázi území, kterou je Teplá Vltava. Celé území patří do CHOPAV Šumava.

Teplá Vltava číslo hydrologického pořadí 1-06-01-019/0 patří do povodí Horní Vltavy - Vltava po Malši. Žádné z 6 katastrálních území v řešeném území není zařazeno mezi zranitelné oblasti (podle NV č.103/2003 Sb., tzv. nitrátová směrnice).

V řešeném území severně od Nové Horní Vltavice se nachází ochranné pásmo vodního zdroje pro penzion Boubín a další nemovitosti.

Půda: V řešeném území jsou převládajícím půdním typem rezivé půdy s podzoly tzv. kryptopodzoly (Tomášek, 2003). Rezivé půdy vznikaly převážně pod kyselými horskými bučinami případně smrčinami v chladném a vlhkém klimatu. Humusový horizont je mělký, půdy jsou dosti skeletovité. Obsah humusu je přes své nepříznivé složení poměrně vysoký, půdní reakce je velmi nízká, sorpční vlastnosti jsou nepříznivé. Z hlediska zemědělského využití jsou vhodné pro trvalé travní porosty. Jako lesní půdy mají vysokou produktivitu. Z dalších půdních typů jsou v řešeném území zastoupeny podzoly, kambizemě, fluvizemě a místy gleje.

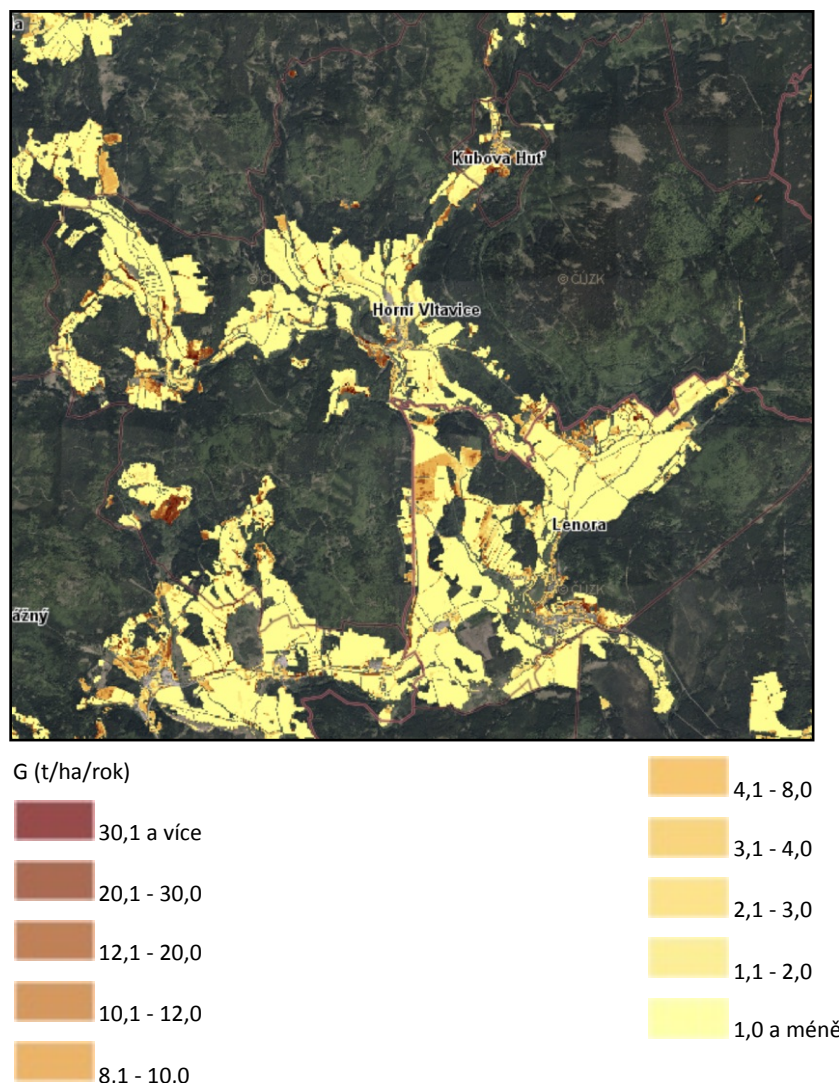
Vzhledem ke kvalitě půdy a chladnému klimatu se v řešeném území nachází poměrně malé procento bonitně nejceněnějších půd I. (BPEJ 9 36 21) a II. třídy (BPEJ 9 55 00 a 9 58 00) ochrany. Tyto půdy mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jsou vysoce chráněné.

V řešeném území o rozloze 5 880 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12 2018 lesní půda na celkem 4 590 ha. Zemědělská půda má výměru 905 ha a je tvořena převážně trvalými travními porosty (899 ha), orná půda je zastoupena málo (5,5 ha). Vodní plochy mají rozlohu cca 31 ha. Zastavěné plochy mají celkovou zastavenou plochu 15,8 ha, zbývající pozemky o rozloze 348 ha jsou vedeny v katastru nemovitostí jako ostatní plochy.

Lesní fond: který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je významným prvkem v řešeném území. Celé řešené území náleží do přírodní lesní oblasti 13 - Šumava (PLO 13). Lesnatost této PLO je nadprůměrná 66,43 % s tím, že řešené území má ještě vyšší lesnatost - téměř 78 %. Nejvíce jsou zde zastoupeny jehličnaté lesy (smrčiny s příměsí buku). Vzhledem k existenci NP a CHKO Šumava převažuje u lesů mimoprodukční funkce - především ochrana přírody a vodohospodářská funkce (CHOPAV Šumava).

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků je v řešeném území velmi vysoká KES=15, takže se jedná o přírodní a přírodě blízkou krajinu s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem.

Z hlediska stability krajiny a zemědělské činnosti je důležitý také podíl zemědělské půdy v řešeném území, která je ohrožena vodní erozí. V ČR je sledována potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (viz obr. č.1). Ve správní území je většina ploch málo ohrožených, souvisí to i s vysokým procentem zatravnění pozemků s větším sklonem.



obr.č.1: Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: www.mapy.vumop.cz)

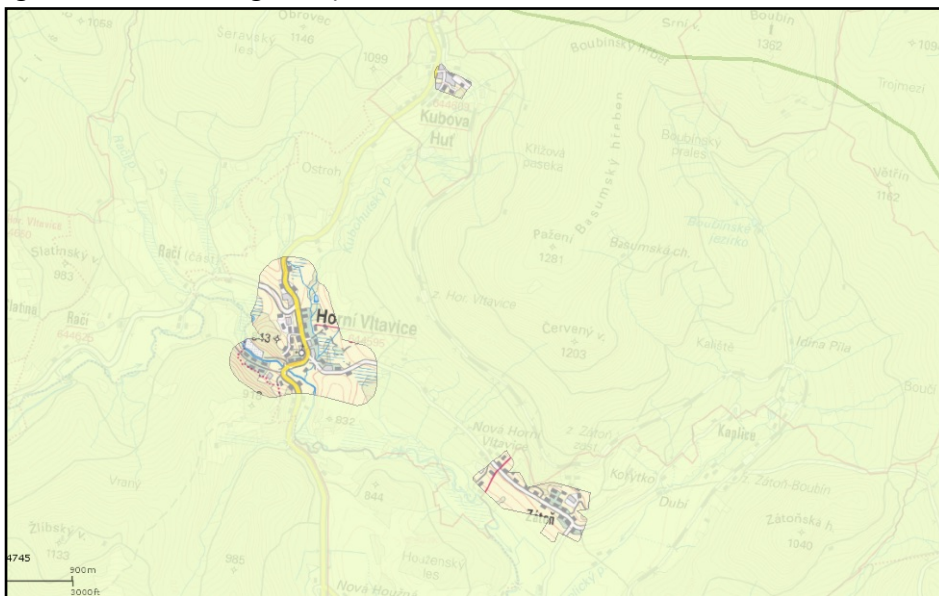
Horninové prostředí a přírodní zdroje: Řešené území nepatří mezi oblasti s významnějšími nalezišti nerostných surovin, nejsou zde evidovaná žádná ložiska nerostů, dobývací prostory ani poddolovaná území.

Z hlediska výskytu radonu se jedná o území s nízkým a středním výskytem. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území. (zdroj: www.geology.cz)

Flóra, fauna a ekosystémy: Řešené území náleží do 1.62 Šumavského bioregionu, který zabírá geomorfologický celek Šumava i přiléhající okraje celku Šumavské podhůří. Bioregion je tvořen rozsáhlou hornatinou na krystalických břidlicích, žulách a syenodioritech. Má převážně horské biocenózy. Hercynský ráz bioty je výrazně ovlivněn alpskými druhy.

Správní území obce se nachází z větší části ve fytogeografickém v okrese 88d-Boubínsko-stožecká hornatina a na jihovýchodě zasahuje do okresu 88g-Hornovltavická kotlina. Nachází se zde biochory 5 vegetačního stupně: 5Do-Podmáčené sníženiny na kyselých horninách, 5PS -Pahorkatiny na kyselých metamorfitech a 5SS-Svahy na kyselých metamorfitech. Potenciální přirozená vegetace je zde tvořena bučinou s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), podmáčená rohozcová smrčina (*Mastigobryo-Piceetum*)

místa v komplexu s rašelinnou smrčinou (*Sphagno-Piceetum*) a smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*).



obr. č. 2: Zákres průchodnosti krajinou pro velké savce (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)

S výjimkou zastavěného území obce je zařazeno celé území řešené územním plánem do migračně významných území pro velké savce, přímo zde neprochází migrační koridor (ten je výše položen nad Boubínským pralesem).

Ve správním území obce jsou Ústředním seznamem ochrany přírody vedeným AOPaK ČR evidovány **památné stromy**. V řešeném území jsou vyhlášeny jako památné stromy: javorová alej v západní části Horní Vltavice, lípy a jasan v k.ú. Žlíbky. Všechny jsou mimo změnou řešené území.

Řešené území se nachází v **CHKO Šumava**, která byla vyhlášena 27.12. 1963 výnosem Ministerstva školství a kultury č. 58855/63, který by novelizován výnosem Ministerstva kultury ČSR č. 5954 ze dne 17.3.1975. Posláním oblasti je dle zřizovacího výnosu ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídliště, architektonické skladby a místní zástavba lidového rázu.

Změnou řešené území je také součástí **EVL Šumava CZ0314024**, která byla vymezena NV č. 132/2005 Sb. Její celková rozloha činí cca 171 866 ha a rozkládá se na území Jihočeského a Plzeňského kraje. Hranice EVL Šumava je v řešeném území shodná s hranicí CHKO Šumava. Dnešní podoba Šumavy projevující se v celé EVL je mnohoúrovňovou mozaikou biotopů přírodních nebo různou měrou ovlivněných činností člověka, která vytváří zcela ojedinělý celek s mimořádným významem nejen v rámci České republiky. Ve všech typech biotopů se vyskytuje celá řada vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů a samotná stanoviště mají vysokou přírodní hodnotu. Cenné jsou zejména dochované komplexy rašeliništních a mokřadních biotopů, pralesovité porosty i druhově bohaté porosty sekundárního bezlesí. Celé území je areálem výskytu rysa ostrovida (*Lynx lynx*), lokálně je evidován výskyt dalších významných evropsky druhů živočichů, většinou s poměrně důležitým podílem jejich populací v rámci ČR, a to vydra říční (*Lutra lutra*), netopýr velký

(*Myotis myotis*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), vranka obecná (*Cottus gobio*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*), střevlík Ménetriešův (*Carabus menetriesi pacholei*) a rostlin hořeček mnohotvarý český (*Gentiana bohemica*), s dvěma menšími, ale vcelku stabilními populacemi. Budoucnost lesních porostů je podmíněna citlivým lesním hospodařením, porosty smrčin jsou ohrožovány kůrovcovou kalamitou. Luční porosty jsou na jedné straně ohroženy intenzivním obhospodařováním (zejména v blízkosti zemědělských farem), na druhé straně na méně přístupných místech absencí pravidelného hospodaření. Mokřadní a rašeliništní biotopy jsou lokálně ohroženy eutrofizací (zejm. v zemědělsky využívaných oblastech) a odvodňováním (většinou funkčními zbytky odvodňovací sítě vybudované v minulosti, výjimečně i nově zbudovaným odvodněním).

V blízkosti změnou řešeného území se nachází **PP Pod Ostrohem**, vyhlášená v roce 2002 (poseltní vyhlášení 2003). Tato přírodní památka má rozlohu 0,6699 ha. Jde o nejvýše položenou lokalitu výskytu generativně plodného rákosu obecného, chráněných druhů ptáků (ťuhýk obecný, chrástal polní, bramborníček hnědý, cvrčilka zelená atd.) a všech přirozeně se vyvíjejících společenstev na mokřadech a jimi obklopených sušších stanovištích na zaniklých zemědělských půdách. Dlouhodobým cílem péče o tuto přírodní památku je zabránění eutrofizace lokality z okolní krajiny a ponechání polopřirozených stanovišť samovolnému vývoji, vyjma jednoho segmentu, který je pravidelně zemědělsky obhospodařován jako kosená, nehnojená louka.

Ve správním území obce se nachází další maloplošná zvláště chráněná území:

NPR Boubínský prales: tato národní přírodní rezervace je tvořena lesním komplexem na vrcholu Boubína a svazích Pažení a má výměru 677/33 ha. Jádrem rezervace tvoří zbytek původního pralesního komplexu na strmých svazích Pažení a Boubína o rozloze cca 47 ha, jehož další zbytky rozličné velikosti a s různou mírou narůstu jsou rozptýleny v okolních kulturních smrčinách. Je to jedno z nejznámějších a nejstarších chráněných území v republice i ve Střední Evropě.

PR Hlinišť: jde o cenný fragment zachovalého rašelinného brusnicového boru a rašelinné březiny obklopený komplexem lučních mokřadních biotopů v pokročilé fázi sukcesního procesu na rozloze 49,95 ha.

PP Jilmová skála: tato přírodní památka je tvořena smíšeným a suťovým lesem na skalnatém hřebetu o rozloze 8,12 ha. Jedná se o zbytek přirozených porostů květnatých bučin a suťového lesa na skalnatém hřebetu a suťových svazích, dříve s podílem jilmu horského.

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů.

Do správního území obce zasahují prvky ÚSES nadregionálního (nadregionální biokoridory NBK 173 Modravské slatě, Roklad - Vltavská niva) a regionálního charakteru (regionální biocentrum RBC 629 Račí, RBC 365 Boubín, regionální biokoridor RBK 6 Bukovec-

Boubín. Dále je síť tvořena především prvky lokálního charakteru. Změnou řešená území zasahují do NBK 173 a RBC 629.

Krajina: Správní území obce a řešené území je přírodní krajinou na mnoha místech s vysokou krajinářskou hodnotou. Krajina je zemědělsky využívána extenzivně, s vysokým podílem trvalých travních porostů. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) náleží změnou řešené území:

	Provincie :	Česká vysočina
Suprovincie :	Šumavská soustava	I
Oblast – podsoustava :	Šumavská hornatina	IB
Celek :	Šumava	IB-1
Podcelek :	Šumavské pláně	IB-1A
Okrsek :	Knížecí pláně	IB-1A-5

Knížecí pláně je plochá hornatina převážně z biotitické a silimanit-biotitické pararuly, místy migmatizované. Má erozně denudační povrch se zbytky holoroviny na širokých hřbetech, odvodňování se soustřeďuje do otevřených ale hlubokých údolí s četnými rašeliništi, která směřují k Vltavě protékající napříč územím.

V ZÚR JČK byly vymezeny typy krajiny, přičemž ve správním území Horní Vltavice je vymezena **krajina lesoplní a lesní**. Změnou řešené území náleží do lesní krajiny, tato je charakterizována následovně: horský, vrchovinový a pahorkatinný reliéf, výrazné zastoupení lesních porostů (nad 70 %), malý podíl produkčního intenzivního zemědělství, menší sídla či rozptýlený zástavba s výraznou rekreační funkcí, přírodní či relativně přírodní lesy, potoční a říční nivy, mokřady, přírodě blízké louky. Cílovou charakteristikou je zachování tohoto typu krajiny.

Dle Generelu krajinného rázu JČK (Vorel a kol., 2009) náleží řešené území do krajinné oblasti **ObKR 20 Šumava II (CHKO Šumava)**. Oblast krajinného rázu je krajinný celek s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou odrážející se v souboru jejích typických znaků, který se výrazně liší od jiného celku ve všech charakteristikách či v některé z nich a který zahrnuje více míst krajinného rázu. Je vymezena hranicí, kterou mohou být přírodní nebo umělé prvky nebo jiné rozhraní měnících se charakteristik. Podrobněji je krajinný ráz zpracován **ObKR 20 Šumava II.** v Územní studii Šumava (FA ČVÚT, 2010), která uvádí, že krajinné hodnoty Šumavy jsou vysoce nadprůměrné. Krajina Šumavy je jedinečná vazbou lesů a polootevřených plání s pastvinami, horskými loukami a sídly. Unikátnost zachovalé horské krajiny podtrhují mokřady, ledovcová jezera a kary. Kromě toho se silueta Šumavy výrazně uplatňuje i v dálkových pohledech z převážné části vnitrozemí jižních Čech, Horního Rakouska a Dolního Bavorska, a korunuje tak zvlněnou krajinu podhůří z obou stran hranice. Šumava je oblastí, kde jsou panenské přírodní celky v naprosté menšině – fenomén regionu vždy spočíval v symbióze sídel a klimaticky nehostinné krajiny. Řada dnes chráněných biotopů vznikla v lokalitách dříve osídlených a hospodářsky kultivovaných. V současné době

se zpracovává preventivní hodnocení krajinného rázu pro CHKO Šumava, které by mělo být k dispozici v roce 2021.

Žádné ze sídel správního území obce nepatří mezi urbanisticky významná se zachovalou historickou sídelní formou. Typy zástavby sídel dle Urbanistické rukověti Územní studie Šumava (ČVUT, 2010):

Horní Vltavice - hromadná silniční sídelní forma s průměrnou urbanistickou hodnotou se silně oslabeným historickým stavebním fondem (typ BIII). Silueta sídla je u tohoto typu narušena individuální či plošnou obytnou a rekreační výstavbou, zemědělskými ev. průmyslovými stavbami nebo areály, ale původní urbanistický typ je alespoň z části čitelný a je možno na něj v případném budoucím stavebním rozvoji navázat. Dle ÚS Šumava pro tyto enklávy platí vysoký stupeň ochrany historického fondu a siluety původního sídla a vysoký stupeň přísnosti urbanistických zásad pro výstavbu v jeho rámci, pro zástavbu mimo historické jádro pak stupeň střední.

Dle zachovalosti sídelní struktury bylo sídlo ÚS Šumava zařazeno do struktury C (narušená v rozsahu max. 50 % se stále čitelnou půdorysnou strukturou), novodobá zástavba 3 - narušující původní sídelní formu, resp. zástavba nevhodné formy se silným vlivem na krajinný ráz, malé vizuální uplatnění, původní stavební fond je velmi silně narušený nevhodnými rekonstrukčními zásahy, event. novostavby nerespektující původní charakter zástavby. Doporučením je nezastavovat pohledově exponovaná místa, horizonty bez optických bariér a otevřené průhledy.

Hmotný majetek, kulturní památky: Správní území má venkovský, podhorský charakter se zemědělským a rekreačním využíváním bez těžkého průmyslu. Zemědělství je zde vzhledem ke klimatickým podmínkám extenzivní. Rekreační využívání území je spojeno především s zachovalostí přírodních hodnot v CHKO a biosférické rezervaci, blízkostí hranic NP Šumava, dobrou dostupností sídla a blízkostí hranic s Německem. Cestovní ruch je významnou složkou ekonomiky celého území, je zde kladem důraz jak na letní, tak i zimní rekreaci. Úzce je tím také provázán s osídlením, neboť je pro obyvatele obce i pro fungování obce důležitým příjmem. Jako forma hospodaření zde převažují drobní živnostníci.

Ve správním území obce se nachází nemovité kulturní památky. Vlivem situace po II. světové válce tj. vysídlením a zánikem malých sídel v poválečné době zůstaly nemovité památky především v hlavním sídle - Horní Vltavici: kostel Panny Marie, sv. Josefa a sv. Jana Nepomuckého, kaple sv. Jana Nepomuckého, sloup lesmistra Johna, silniční most před Teplou Vltavou č. 4-073, zájezdní hospoda č.p. 10 a venkovská usedlost č.p. 27.

Ve správním území obce není evidována žádná významná archeologická lokalita, je zde však větší množství území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie, což svědčí o významnosti území při osidlování Šumavy, většinou jsou spojené především se sklářskou výrobou. Území archeologických nálezů (UAN) I.kategorie tzn. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů: Kryštofova Huť k.ú. Horní Vltavice, Maglerova Huť k.ú. Horní Vltavice, Nová šeravská páteřiková huť k.ú. Račí, Březská huť k.ú. Račí, Adlerova huť a Vltavská huť obě v k.ú. Žlíbky. UAN II. kategorie II. - tzn. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu

archeologických nálezů 51 - 100 % - Horní Vltavice středověké a novověké jádro vsi, Polka-bývalá ves k.ú. Polka a bývalá ves Březová Lada v k.ú. Březová Lada.

Obyvatelstvo: Správní území obce má velmi nízkou hustotu zalidnění, která je menší než 1,99 obyvatel na km². Dle údajů ČSÚ 31.12.2018 měla obec celkem 370 obyvatel, za toho 179 mužů a 191 žen. Největší část cca 72 % tvořilo obyvatelstvo produktivního věku tj. ve věku 15-64 let, dětí do 14 let bylo 14 % a obyvatel nad 65 let také cca 14 %.

Základní občanská vybavenost je soustředěna v Horní Vltavici. Nachází se zde mateřská škola a nižší stupeň základní školy (1.-5.ročník), je zde ordinace praktického lékaře pro dospělé. Obec má vodovod s vodojemem s kapacitou 250 m³, na části obce je kanalizace s vyústěním na ČOV.

Dopravní síť: Správním územím prochází významný silniční tah **silnice I/4** Vimperk - Strážný - Německo. Dále je tato silniční síť doplněna silnicemi III. třídy a místními komunikacemi. Správním územím také prochází **železniční trať** Volary - Vimperk.

Hygiena prostředí: Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především doprava na silnici I/4. Dalším zdrojem je provoz na silnicích III. třídy je i sezónní provoz související s rekreací.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Změna č. 8 územního plánu Horní Vltavice řeší aktuální požadavky majitelů pozemků v řešeném území a změnu plochy pro sport na veřejná prostranství. Návrhem změny je podporován rozvoj socioekonomických aktivit (především podpora a rozvoj obytné funkce v území s důrazem na ochranu venkovského rázu sídel), dále jsou zohledněny kulturní a přírodní hodnoty území se zachováním přiměřené prostupnosti krajiny.

Pokud by nebyla Změna č. 8 ÚPSÚ uplatněna, nebyl by vývoj území ohrožen ani významněji omezen.

A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny

Příroda a krajina: Celé řešené území je součástí zvláště chráněného území CHKO Šumava, biosférické rezervace UNESCO, Evropsky významné lokality Šumava. Jedná se tedy o přírodně cenné území, kde jakékoli nové rozvojové plochy mohou znamenat zásah s dopadem na přírodní hodnoty území. Nejhodnotnější přírodní území jsou v řešeném území chráněny územím I., II. zónami CHKO a maloplošnými zvláště chráněnými územími. Přímé, ale i nepřímé zásahy do těchto přírodně nejzachovalejších částí by mohly představovat významný vliv na tato území, proto je nutné je ponechat bez jakýchkoli úprav (možné pouze plochy pro ochranu přírody). V případě nutnosti pak omezit jejich zástavbu a změnu využití na nejnížší možnou míru.

Fragmentace krajiny může představovat zásah do ekologické stability krajiny. Riziko může představovat případný zásah do prvků ÚSES. Změna územního plánu nepřináší nároky na fragmentaci území.

V ZÚR JČK byly stanoveny mimo jiné zásady pro rozhodování o změnách využití území pro plochy regionálních a nadregionálních ÚSES. Vybrané relevantní zásady pro řešené území:

- vymezení prvky ÚSES je účelné doplňovat o relevantní skladebné části místního ÚSES
- u vymezených prvků ÚSES nesmí být narušena jejich kontinuita,
- v případě prvků ÚSES vložených do vyšší hierarchie je nutno při jejich využití respektovat přísnější podmínky toho prvku, který pojímá vyšší ochranu,
- vymezená biocentra musí být chráněna před změnou využití území, která by snížila stávající stupeň ekologické stability a před umísťováním záměrů (zejména staveb), které jsou v rozporu s hlavní funkcí těchto ploch,
- vymezené biokoridory musí být chráněny především z hlediska zachování jejich průchodnosti, je možné do nich umísťovat dopravní a technickou infrastrukturu, pokud nedojde k překročení přípustných parametrů pro jejich přerušení (případně bude zajištěna průchodnost jiným opatřením), přitom zejména u dopravní infrastruktury dbát, aby protnutí bylo co nejkratší, pokud možno kolmo k ose biokoridoru,
- vymezení skladebných prvků ÚSES v území ložisek není překážkou k případnému využití ložiska za podmínky, že pokud budou funkce ÚSES využitím ložiska nerostů dočasně omezeny, případně dojde k dočasné úpravě trasy biokoridoru, budou po ukončení těžby obnoveny v odpovídajícím charakteru, trase a v potřebném rozsahu s výjimkou některých vyjmenovaných ložisek, kde převládají zájmy ochrany přírody nad případnou těžbou.

Pro **krajinu lesní**, která byla vymezena ve změnou řešeném území, jsou ZÚR JČK stanoveny tyto zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území s cílem zachovat charakter tohoto typu krajiny:

- a) minimalizovat negativní zásahy do PUPFL, zejména omezit zábor těchto pozemků na nezbytně nutnou míru
- b) předcházet riziku narušení kompaktního lesního horizontu vhodným vymežováním zastavitelných ploch, resp. zabránit umístění nevhodných staveb (zejména dominant obytného charakteru do území, tzn. dbát na vhodnost vymežování zastavitelných ploch a volbu dalších možných podmínek využití v územně plánovací dokumentaci,

c) územně plánovacími nástroji podpořit respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel i jejich vhodnou dostavbu formou nejmenšího možného zásahu do charakteristických rysů okolní krajiny,

d) rozvíjet cestovní ruch ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, v rámci územně plánovací činnosti omezit možnost rozšiřování a intenzifikace chatových lokalit pro individuální rekreaci.

Cílová charakteristika krajiny je zachování charakteru tohoto typu krajiny.

Také **volná, nezastavěná krajina** je hodnotou důležitou jak pro současný, tak i budoucí udržitelný rozvoj. Z tohoto hlediska je důležité, aby zastavitelné plochy navazovaly na stávající zástavbu a nevytvářely se nové enklávy a dominanty v krajině. Návrhem územního plánu by mohlo také dojít k negativnímu ovlivnění zachovalé urbanistické formy jednotlivých sídel nebo ke zhoršení jejich současného narušení, což by mohlo vést k negativnímu ovlivnění krajinného rázu oblasti.

Dle schváleného Plánu péče CHKO Šumava pro období 2012-2027 jsou přírodní a kulturní vlivy na stav krajiny na Šumavě dynamické, mění se v průběhu staletí i desetiletí. Zachovalost přírodních hodnot, ale i na většině území zřejmý otisk kulturního působení vytváří jedinečnost krajiny Šumavy a její rázovitost. Jako dlouhodobý cíl je vytýčeno zachování jedinečného obrazu krajiny CHKO jako území s převažující lesní krajinou, s historickou kulturní zemědělskou krajinou a sídly s historickou urbanistickou strukturou a jedinečnou estetikou objektů navozujících dojem "staré Šumavy". Zachování rozložení ploch lesních, vodních, zemědělských, zastavěných, lad, zachování přírodních krajin a zachovaných fragmentů kulturní krajiny. Jako střednědobý cíl je zachování krajiny bez zásadní změny či poškození krajinného rázu, zachování a rozvinutí charakteristické estetiky území. Uchování kulturní hodnoty krajinného rázu danou památkově chráněnými územími a objekty, včetně kulturních dominant v krajině.

Navrhovaná opatření k ochraně krajinného rázu:

- minimalizovat rozšiřování zástavby do volné krajiny
- minimalizovat vznik nových atypických krajinných dominant
- podporovat zachování historické veduty sídel, urbanistickou koncepci sídel rozvíjet v duchu jejich historického urbanistického vývoje a tvaru plužiny
- usměrňováním architektonického vzhledu staveb podporovat jedinečnost historicky vzniklého krajinného obrazu CHKO
- podporovat taková technická řešení infrastruktury, která nepovedou ke vzniku krajinných dominant či struktur narušujících harmonické měřítko v krajině.

Ve stanovisku Správy NP a CHKO Šumava č.j. NPS07322/2018/2 ze dne 17.8.2018 k návrhu zadání změny č. 8 územního plánu Horní Vltavice nebyl vyloučen významný vliv návrhu zadání na území soustavy Natura 2000 tzn. na EVL Šumava. Ve svém stanovisku Správa NP a CHKO Šumava uvádí:

- Obsahem změny č. 8 ÚPSU by mělo být také vymezení zastavitelné plochy pro 2 rodinné domy na pozemcích p.č. 110/1 a 110/3 k.ú. Horní Vltavice. Na obou těchto pozemcích je "vymapován" přírodní biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky, odpovídající evropskému stanovišti 6510-Extenzivně sečené louky nížin až podhůří, který patří mezi předmět ochrany

EVL Šumava. Přírodní biotop “mezofilní ovsíkové louky” se na Šumavě vyskytuje v podobě podhorských luk, ve kterých převažují mezofilní trávy nižšího vzrůstu. Tento biotop je v současné době ohrožen přehnožováním, ruderalizací, opouštěním pozemků s následným zarůstáním a výstavbou. Na území EVL Šumava je tento biotop vymapován na 3 699 ha, což představuje 2,15 % z celkové rozlohy EVL. Stav předmětu ochrany tj. výše uvedeného biotopu není na Šumavě zcela vyhovující a cílem dlouhodobého managementu je zlepšit jeho stav z doby vyhlášení EVL, zlepšit strukturu a druhové složení u degradovaných porostů a podporovat přítomné populace významných druhů, prosazovat kosené louky na úkor pastvin, zvýšit tak rozlohu tohoto typu přírodního stanoviště. Toto zlepšení by mělo být dosaženo prostřednictvím vhodných zemědělských managementů (kosení, pastva, vyřezávání náletových dřevin a podpora zájmových druhů). Z výše uvedeného je zřejmé, že se jedná o plochu z hlediska ochrany přírody a krajiny cennou, která se v měřítku EVL Šumava vyskytuje na velmi malé rozloze a odsouhlasení plochy k výstavbě dvou rodinných domů je v přímém rozporu s cílem na ochranu tohoto evropsky chráněného přírodního stanoviště. Vymezením zastavitelných ploch na výše uvedených pozemcích a jejich následným zastavěním by došlo k nevratnému poškození přírodního evropského stanoviště, a tak Správa nemohla vyloučit významný vliv této změny ÚPSÚ na předmět ochrany a celistvost EVL Šumava.

V lokalitách řešených změnou ÚPSÚ se nachází přírodní biotopy: T1.1. - Mezofilní ovsíkové louky a L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy a dále pak biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem: X1 - Urbanizovaná území a X7B - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla-ostatní porosty (viz zákresy na mapách obr. 3 a obr. 4).



obr. č. 3: Zákres biotopů z Mapování biotopů 2007-2019 - lokalita ploch ZM8/B1 a ZM8/Bz2
(zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)



obr. č. 4: Zákres biotopů z Mapování biotopů 2007-2019 - lokalita plochy ZM8/VP3
(zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)

Ovzduší: Návrh změny ÚPSÚ neobsahuje plochy s větším předpokládaným vlivem na ovzduší. Stávající imisní situace ve správním území obce je dobrá, bez předpokladu překračování imisních limitů.

Voda: Uplatněním návrhu změny ÚPSÚ budou mírně navýšeny nároky na využití stávajících vodních zdrojů, ale nedochází k nadměrnému nárůstu ploch bydlení (nárůst o 2 RD). Vodních zdrojů je v dané oblasti dostatek. Zásobování vodou bude řešeno u plochy bydlení individuálně.

Zároveň ale může uplatněním návrhu změny územního plánu dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod, a to především při nevhodném řešení odkanalizování území nově navržených ploch pro bydlení. Celé správní území patří do CHOPAV Šumava. Ve změnou řešeném území se nenachází ochranné pásmo vodního zdroje.

Půdní fond: Návrh změny ÚPSÚ obsahuje povinné vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na ZPF podle přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. Významnější vliv na ochranu půd by mohl znamenat zábor hodnotných zemědělských půd I. a II. třídy ochrany, z tohoto pohledu byl hodnocen vliv návrhu na ZPF. V některých případech využití nemusí dojít k nevratným změnám půdy, tj. nemusí být zničena kulturní vrstva půdy.

Horninové prostředí a geologie: Změnou řešené území nezasahuje do žádného chráněného ložiskového území, není zde žádné ložisko ani prognózováno.

Hmotný majetek: Zástavba v CHKO Šumava by měla respektovat a zachovávat tradiční formy a měřítka objektů (charakteristický tvar půdorysu, výška hřebene a římsy, tvar a sklon střechy, štítů a jejich orientaci).

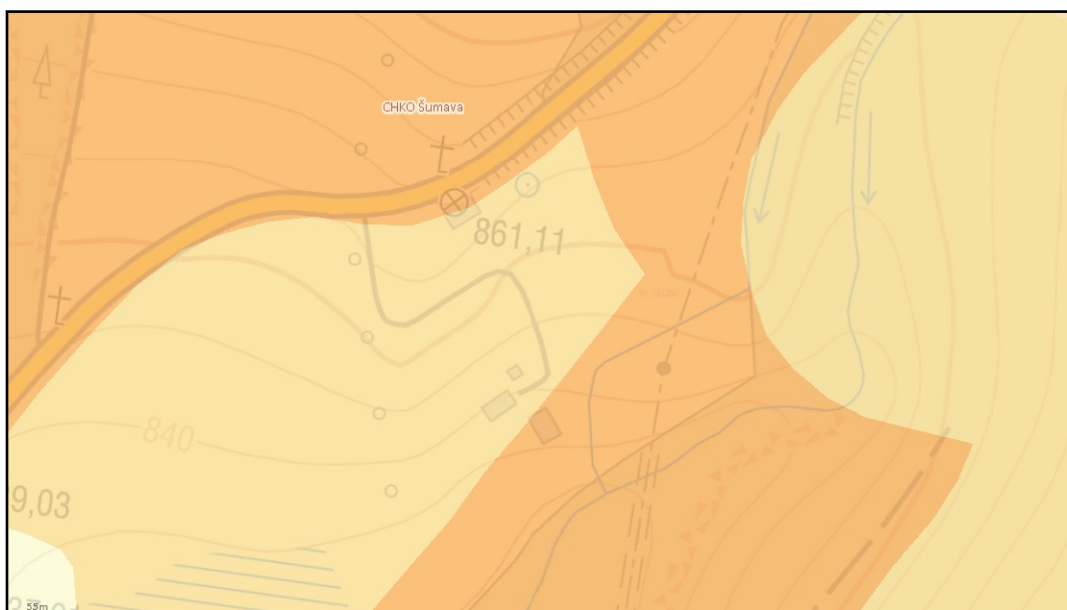
Charakteristiky z hlediska zdraví obyvatelstva: Z hlediska zdraví obyvatel je hlavním rizikem znečištění ovzduší a zvýšení hlukové zátěže nad hygienické limity. Návrh změny ÚPSÚ řeší

především plochy pro bydlení, které by neměly přispívat ke zhoršení těchto rizikových faktorů.

A.5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Příroda a krajina: CHKO Šumava tvoří ekosystémy převážně extenzivně ovlivňované činností člověka determinované podmínkami horského a vrchovinného charakteru. Kulturní krajina zde oscilovala mezi intenzivním až lokálně ničivým vlivem a ústupy kolonizace s nástupem ladem ležících pozemků po celý středověk i novověk. Díky plošně mozaikové a nekontinuální dynamice vývoje ekosystémů se zde zachovalo velké množství původních rostlinných a živočišných druhů vázaných na přírodní, kulturní nebo sukcesní stádia vývoje ekosystémů. Současně je krajina modelována různě silnými kulturními vlivy, z nichž mnohé, díky komplikované dynamice přílivů a odlivů osídlení či exploataci zdrojů, představují nedotčené niky kulturní krajiny různého stáří. Místy dokonce spojené se zachovalou původní urbanistickou koncepcí sídel a místy i původními zbytky lidové či kolonizační architektury.

Poslání ochrany území se podle Plánu péče CHKO Šumava pro období 2012 - 2027 dlouhodobě daří naplňovat. Obraz krajiny, ačkoli se průběžně mění, dosud konzervuje rámce rozložení lesního, zemědělského půdního fondu a zastavěného území, jak byly rozvrženy k roku 1975 (Výnos MK ČSR) a udržuje si plošné rozložení k 31.7.1992 (účinnost zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny).



obr. č. 5: Zákres hranic II. a III. zóny CHKO Šumava ve změnou řešeném území (zdroj: <http://webgis.nature.cz/mapomat/>)

Ve změnou řešeném území se nachází II. a III. zóna CHKO. Obecně jsou základní ochranné podmínky CHKO uvedeny v § 26 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, s tím, že podmínky jsou odstupňovány podle zón ochrany, nejpřísnější podmínky ochrany jsou dány pro I. zóny. V CHKO Šumava jsou stanoveny celkem 4 zóny odstupňované ochrany. V jednotlivých zónách platí v různé míře základní podmínky (tj. podmínky uvedené v § 26 zákona č. 114/1992 Sb.). V první a druhé zóně je zpravidla převládajícím cílem ochrany přírodní prostředí, na zbývající ploše CHKO pak uchování hodnot krajiny a rozvoj jejího trvale využitelného obhospodařování a využívání. Jednotlivé zóny lze charakterizovat takto:

- I. zóna: přírodní jádrová

- II. zóna: polopřirozená ochranná
- III. zóna: kulturně krajinná
- IV. zóna: okrajová sídelní

Rozčlenění zón má v zásadě tato cílová kritéria:

- dlouhodobé zajištění ochrany ohrožených, jedinečných či zvláště chráněných částí přírody a krajiny,
- zachování přirozených či polopřirozených druhově a strukturálně rozmanitých společenstev,
- usměrnění trendu využívání krajiny tak, aby rozvoj a využívání přírodních zdrojů nevedly ke zničení hodnot, pro které byla CHKO vyhlášena,
- podpořit a reflektovat vývojové tendence krajiny, osídlení a životních jistot obyvatel tohoto území

I.zóna představuje pozemky a lesní porosty, které jsou součástí tzv. maloplošných zvláště chráněných území, které lze označit za přírodní či za přírodě blízké. Rovněž jsou zde zahrnuty biotopy s vysokou druhovou rozmanitostí a trvalým výskytem kriticky a silně ohrožených rostlinných druhů a významných živočišných druhů.

I. zóna představuje 9,8% plochy CHKO Šumava. Na území první zóny CHKO je dle § 26 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb. zakázáno umísťovat a povolovat nové stavby, povolovat a měnit využití území, měnit současnou skladu a ploch kultur, nevyplyvá-li změna z plánu péče o CHKO, dále je zakázáno hnojit a hospodařit způsobem vyžadujícím intenzivní technologie, zavádět intenzivní chovy zvířat atd.

II. zóna zahrnuje pozemky rozmanité polopřírodní a polokulturní krajiny. Z velké části jde o pozemky dlouhodobě hospodářsky přeměňované, nicméně technologie využívání přírodních zdrojů nebo jejich užívání v posledních cca 50 až 100 letech směřovaly k vytvoření druhově a strukturálně rozmanitých biotopů. Jsou zde rovněž zahrnuty pozemky a lesní porosty, které splňují kritéria zařazení do I. zón, jejich rozloha je buď příliš malá (méně než 3 ha), nebo je jejich přesné vymezení nemožné (mozaikovitě rozmístěné části větších pozemků), nebo nebyl nalezen konsensus s vlastníkem či správcem uvedených pozemků k zařazení do I. zóny.

Podíl II. zóny na rozloze CHKO činí 39,8%.

III.zóna představuje území určená nebo užívaná pro neomezované tradiční hospodářské aktivity. Je zde možná intenzivní zemědělská i lesnická výroba, druhová i strukturální rozmanitost je nízká. Rovněž jsou zde zahrnuta území sice přírodně velmi hodnotná (splňující kritéria pro zařazení do II. zóny), ovšem s jiným režimem, který překrývá zájem ochrany přírody (lesy vojenského újezdu, rozsáhlé obory, velké vodní nádrže apod.), nebo území, pro která nebyl nalezen konsensus s vlastníkem či správcem uvedených pozemků k zařazení do II. zóny.

Rozloha třetí zóny představuje 44,2% plochy CHKO.

IV.zóna je prostorem zastavěným a k zastavění určeným, a to buď platným či rozpracovaným územním plánem k roku 2003. Součástí této zóny jsou i velké skládky či radikálně pozměněná stanoviště, dále bezlesé plochy vojenského újezdu Boletice (jinak velmi přírodně hodnotné ekosystémy).

IV. zóna leží na 6,2% rozlohy CHKO.

EVL Šumava CZ0314024 byla vymezena NV č. 132/2005 Sb. Její celková rozloha činí cca 171 866 ha a rozkládá se na území Jihočeského a Plzeňského kraje. Hranice EVL Šumava je v řešeném území shodná s hranicí CHKO Šumava. Dnešní podoba Šumavy projevující se v celé EVL je mnohoúrovňovou mozaikou biotopů přírodních nebo různou měrou ovlivněných činností člověka, která vytváří zcela ojedinělý celek s mimořádným významem nejen v rámci České republiky. Ve všech typech biotopů se vyskytuje celá řada vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů a samotná stanoviště mají vysokou přírodní hodnotu. Cenné jsou zejména dochované komplexy rašeliništních a mokřadních biotopů, pralesovité porosty i druhově bohaté porosty sekundárního bezlesí. Celé území je areálem výskytu rysa ostrovida (*Lynx lynx*), lokálně je evidován výskyt dalších významných evropsky druhů živočichů, většinou s poměrně důležitým podílem jejich populací v rámci ČR, a to vydra říční (*Lutra lutra*), netopýr velký (*Myotis myotis*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), vranka obecná (*Cottus gobio*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*), střevlík Ménetriesův (*Carabus menetriesi pacholei*) a rostlin hořeček mnohotvarý český (*Gentianella bohemica*), s dvěma menšími, ale vcelku stabilními populacemi. Budoucnost lesních porostů je podmíněna citlivým lesním hospodařením, porosty smrčín jsou ohrožovány kůrovcovou kalamitou. Luční porosty jsou na jedné straně ohroženy intenzivním obhospodařováním (zejména v blízkosti zemědělských farem), na druhé straně na méně přístupných místech absencí pravidelného hospodaření. Mokřadní a rašeliništní biotopy jsou lokálně ohroženy eutrofizací (zejm. v zemědělsky využívaných oblastech) a odvodňováním (většinou funkčními zbytky odvodňovací sítě vybudované v minulosti, výjimečně i nově zbudovaným odvodněním).

K negativním vlivům patří i rychle rostoucí turistický ruch – zejména cykloturistika, dále pěší turistika a chataření, resp. chalupaření. V posledních letech se projevuje velmi vysoká zátěž působení vodní turistikou. Populace rysa je ohrožována nelegálními odstřely.

Na území této EVL jsou tyto typy přírodních stanovišť: (symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť)

- 3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetetea*
- 3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- 3260 - Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitriche-Batrachion*
- 4030 - Evropská suchá vřesoviště
- 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnicích
- 6230*- Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6410- Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (*Molinion caeruleae*)
- 6430- Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stanoviště
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

- 6520 - Horské sečené louky
- 7110*- Aktivní vrchoviště
- 7140 - Přejížděvací rašeliniště a třasoviště
- 8220 - Chasmodifická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9180*- Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
- 91D0*- Rašelinný les
- 91E0*- Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy
(*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Předmětem ochrany jsou zde tyto druhy živočichů a rostlin: (symbol * označuje prioritní druhy)

- ▶ střevlík Ménetriešův (*Carabus menetriesi pacholei* *)
- ▶ vranka obecná (*Cottus gobio*)
- ▶ mihule potoční (*Lampetra planeri*)
- ▶ vydra říční (*Lutra lutra*)
- ▶ rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- ▶ perlorodka říční (*Margaritifera margaritifera*)
- ▶ netopýr velký (*Myotis myotis*)
- ▶ vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*)
- ▶ srpnatka fermežová (*Drepanocladus vernicosus*)
- ▶ hořeček český (*Gentianella bohemica* *)

Ovzduší: Z hlediska kvality ovzduší patří řešené území k málo zasaženým a ohroženým. Nejsou zde umístěny žádné velké a zvláště velké zdroje znečišťování ovzduší, tyto se nenachází ani v nejbližším okolí řešeného území. Problematické je v řešeném území také spalování tuhých paliv v domácnostech, což vede k lokálnímu a sezónnímu zhoršování kvality ovzduší.

Vzhledem k tomu, že celé správní území je v NP a CHKO Šumava je nutné věnovat pozornost také čistotě ovzduší z hlediska ochrany ekosystémů a vegetace. V tomto ohledu je v řešeném území problematické překračování imisního limitu pro přízemní ozón, ke kterému dochází na celém území NP a CHKO Šumava. Přízemní ozón škodí rostlinám (poškození buněčných membrán a z toho plynoucí viditelné poškození listů nekrotizacími, chlorózami, předčasný opad listů a jehličí, opad plodů atd.). Mechanismus vzniku přízemního ozónu je složitý a závisí nejen na přítomnosti jeho prekurzorů v ovzduší ale i na intenzitě slunečního záření. Obecně pro horské oblasti platí, že zde dochází ke kumulaci přízemního ozónu. Situaci z hlediska překračování limitů pro ozón není možné v rámci ÚP řešit, neboť se jedná celorepublikový problém (stejně tak jako v okolních zemích) řešitelný pouze na celorepublikové úrovni. Návrh změny ÚPSÚ nezhoršuje (nemůže mít významný vliv) na překračování imisního limitu pro přízemní ozón. Dalšími významnými škodlivinami pro ekosystémy a vegetaci jsou SO₂ a NO_x, imisní limity těchto škodlivin nejsou v řešeném území

překračovány. Návrh změny ÚPSÚ nemůže mít významný vliv na produkci těchto škodlivin v řešeném území.

Horninové prostředí a přírodní zdroje: Řešené území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům. Nejsou zde ani stará důlní díla a poddolovaná území. Neprobíhá zde ani žádná aktivní těžba nerostů, nenachází se zde žádné evidované ložisko nerostů.

Půda: Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území. V řešeném území je velmi nízký podíl orných půd, takže erozní ohroženost pozemků je nízká. Vodní erozí jsou ohroženy strmější svahy lesní půdy, kde je eroze také podporována nepřírozenou dřevinnou skladbou.

Od 1. 4. 2015 je v platnosti novela zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, která stanoví, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF.

Voda: Změnou řešené území nepatří mezi zranitelné oblasti (tzv. nitrátová směrnice). Řešené území je v CHOPAV Šumava, která byla vyhlášena Nařízením vlády č. 40/1978 Sb. Hranice této CHOPAV je shodná s hranicí CHKO Šumava. Tímto nařízením vlády je zde zakázáno:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu k 1. lednu 1979,
- b) odvodňovat lesní pozemky ve výměře přesahující 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat zemědělské pozemky ve výměře přesahující 50 ha souvislé plochy, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že odvodnění neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500000 m³ v jedné lokalitě, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že těžba rašeliny neohrozí kapacitu jímací oblasti,
- e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, s výjimkou kamenolomů, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě, a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- g) ukládat radioaktivní odpady,
- h) provádět výstavbu následujících zařízení:

1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
2. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
3. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,
4. průmyslových závodů, u nichž by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje předpisem dané konkrétní hodnoty znečištění.

Z hlediska dodržení ochranných podmínek CHOPAV Šumava se v návrhu nevyskytují rozvojové plochy, které by představovaly riziko pro ochranu vod. Výše uvedená omezení pro výstavbu zařízení je nutné promítnout do podmínek pro některé rozvojové plochy.

Obyvatelstvo: Řešené území patří z hlediska kvality ovzduší mezi málo zatížené. Na nejbližší měřicí stanici Churáňov nedochází u sledovaných škodlivin k překračování imisních limitů. I když naměřené koncentrace škodlivin jsou na nízké úrovni, v okolí silnice I/4 mohou být tyto hodnoty vyšší, neboť doprava je zde nejvýznamnějším zdrojem znečištění ovzduší.

S provozem na silnici I/4 souvisí také hluková zátěž prostředí, která je opět největší v okolí hlavních pozemních komunikací. Dle údajů ze sčítání dopravy v roce 2016 projede v daném úseku za 24 hod. celkem 3 231 automobilů, z toho 721 těžkých nákladních automobilů, 2 436 osobních a dodávkových automobilů a 74 motocyklů. Jedná se o střední dopravní zátěž s tím, že se však jedná o průjezd obcí s dopady na hlukové zatížení a zvýšené exhalace výfukových plynů. Silnice I/4 je tedy nejvýznamnějším hlukovým zdrojem v řešeném území. Hluk z dopravy je závislý na mnoha faktorech, které jsou ÚP neřešitelné (skladba dopravy, rychlost automobilů, intenzita dopravy, plynulost provozu, hlukové emisní charakteristiky vozidel atd.).

Rizikové přírodní faktory v území: Řešené území má stabilní geologické podloží a není zde evidováno žádné území náchylné k sesuvům. V řešeném území také nedochází k vyššímu výskytu extrémních meteorologických stavů (silné bouřky, větší námrazy atd.) než v jiných částech kraje, návrh by neměl přispět k jejich zvýšenému výskytu. Podle Systému evidence kontaminovaných míst je v Horní Vltavici evidována jedna stará ekologická zátěž s nízkým, bodovým rizikem, která nepředstavuje riziko pro zdraví obyvatelstva.

A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých rozvojových ploch řešených Změnou č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

Tabulkové vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

Použitá stupnice vyhodnocení:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území
- +1 potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně
- 2 potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

Předmětem posuzované změny ÚPSÚ je rozšíření zastavitelného území o plochy bydlení, plochu bydlení - soukromá zeleň, zahrada a plochu veřejných prostranství, a to na základě podnětů obce s posouzením urbanistické koncepce rozvoje a vyhodnocením všech limitů pro výstavbu. V případě ploch bydlení se jedná o nově vymezené plochy, plocha veřejných prostranství je změnou již vymezené rozvojové plochy. Nové plochy bydlení vychází z požadavků vlastníků pozemků.

Vyhodnocení návrhových ploch zástavby

Součástí pokynu k vypracování návrhu Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice byla i úprava dopravního koridoru vymezeného AZÚR JČK s označením D5. Dotčený úsek tohoto koridoru byl zpřesněn Změnou č. 7 ÚPSÚ Horní Vltavice, kde je vymezen jako plocha dopravní infrastruktury DI-D5/10 (návrh homogenizace a přeložky stávající silnice I/4 - úsek Kubova Huť - křižovatka Nová Houžná se silnicí I/39). Zpřesněná plocha DI-D5/10 nekoliduje se záměry obsaženými ve změně č. 8. Z tohoto důvodu není toto zpřesnění předmětem hodnocení vlivů.

B - PLOCHY BYDLENÍ

Hlavní využití: bydlení.

Přípustné využití:

- bydlení v rodinných domech a činnosti a děje s tímto typem bydlení související tj. užitkové zahrady, vedlejší samozásobitelské hospodářství
- občanská vybavenost (např. administrativní zařízení, obchody, provozovny služeb)
- drobná řemeslná a výrobní zařízení, která nezatěžují hlukem okolní bydlení (např. kadeřnictví, krejčovství, cukrářská a pekařská výroba)
- malá rekreační a sportovní zařízení (např. rodinné bazény, prvky zahradní architektury)
- garáže, parkovací a odstavná stání na vlastním pozemku vyvolaná tímto způsobem využití území
- veřejná zeleň včetně architektonických prvků parteru, veřejná prostranství
- doplňkové stavby ke stavbě hlavní formou přístavby nebo i samostatně stojící pro potřeby vyvolané přípustným využitím území

Podmíněně přípustné využití: na plochách, které jsou soustředěny podél silnici I. třídy a jsou zatíženy hlukem, bude možné umisťovat objekty vyžadující ochranu před hlukem za podmínky, že hluková zátěž bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity pro hluk. V rámci následujících správních řízení je nutno posoudit toto případné zatížení hlukem a na základě toho navrhnout potřebná technická opatření.

Nepřípustné využití:

- jakékoli činnosti, děje a způsoby využití území, které jsou nebo by mohly být v rozporu s funkcí hlavní, popř. by bránily tomuto způsobu využití, a které nadměrně narušují obytnou zónu (např. hlukem, častým dopravním provozem) - průmyslová, zemědělská, živočišná a pěstitelská výroba, skládky odpadů
- bytové domy, nákupní zařízení nad 400 m²
- odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, čerpací stanice pohonných hmot, autobazary
- výstavba samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace (sruby, zahradní chaty, stavební buňky apod.)

Podmínky prostorového uspořádání:

- celková zastavěnost maximálně 35 %, na ploše ZM8/B1a bude povolena maximálně 1 hlavní stavba, to samé platí pro plochu ZM8/B1b
- výšková hladina zástavby - max. 1 nadzemní podlaží (rozumní se běžná výška budovy do 3,5 m) s možností využití podkroví (podkrovím se rozumí přístupný a využitelný prostor půdy s nadezdívkou v místě obvodové stěny na vnějším líci 0-1 m a šikmou konstrukcí střechy)

Plocha bydlení ZM8/B1a a plocha bydlení ZM8/B1b - plochy jsou navrženy severně od sídla Horní Vltavice v k.ú. Horní Vltavice. Dopravní napojení obou ploch je ze stávající místní komunikace. Zásobování vodou bude řešeno individuálně (vrty, studna), stejně jako likvidace odpadních vod (nepropustná jímka). Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích. Na každé této ploše je navrženými regulativy omezena výstavba na 1 RD, to znamená celkem 2 RD.



obr. č. 6: Orientační zákres navržených ploch do katastrální mapy (podklad. mapa : <http://sqi-nahlizenidokn.cuzk.cz/>)

Plocha ZM8/B1 je rozdělena na část "a", která se nachází na oploceném pozemku využívaném jako zahrada, část "b" se nachází za obslužnou, místní komunikací. Na každé části je navržen 1 RD. Navržené zastavitelné plochy navazují na stávající zastavěné území. Nová zástavba má dle návrhu změny ÚPSÚ respektovat architektonický ráz okolní rozptýlené zástavby. Bude mít výrazně obdélníkový půdorys, výšková hladina bude přízemní s možností využití podkroví. Pro střešní krytinu budou doporučeny šedivé odstíny.

Plocha ZM8/B1a představuje **zábor ZPF** o výměře 0,21 ha, plocha ZM8/B1b pak zábor o výměře 0,06 ha. V obou případech se jedná o zábor půd I. třídy ochrany - tyto půdy patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Výjimkou jsou zábory obsažené v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. V tomto případě se jedná o nově navržené plochy s tím, že část "a" se nachází na dlouhodobě oploceném pozemku využívaném jako zahrada, část "b" je součástí lučního porostu, který je pravidelně sečen. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nelze spatřovat ve výstavbě objektů pro bydlení veřejný zájem, z hlediska situace v Horní Vltavici, kde je okolí stávající zástavby ve velké míře právě na půdách I. a II. třídy ochrany je obtížné vymezit pro bydlení jiné plochy. Veřejný zájem v tomto případě lze spatřit v zajištění dostatku ploch pro stabilizaci obyvatelstva (jedná o objekty trvalého bydlení ne pro rekreaci). Větší část plochy zůstane po výstavbě v kultuře zahrada v ZPF. Z hlediska dalších měřítek ochrany půdního fondu je však zástavba na ploše "b" nevhodná z důvodu horší obhospodařovatelnosti zbývající části tohoto využívaného zemědělského pozemku. Z tohoto důvodu je vhodné vyčlenit tuto plochu ZM8/B1b z návrhu změny ÚPSÚ a ponechat ji v ZPF beze změny. Na ploše ZM8/B1a lze s ohledem na ochranu ZPF realizovat 1 RD.

Z hlediska **ochrany krajinného rázu** navazuje plocha ZM8/B1 na stávající zastavěné území se stejným způsobem využití. Stavby zde umístěné jsou regulovány stejně jako stávající zástavba. S ohledem na zachování krajinného rázu je vhodné, aby stavby přiměřeně zachovávaly tradiční formu objektů v lokalitě, neboť se nachází CHKO Šumava, kde je krajinný ráz vysoce chráněn. Z hlediska krajinného rázu není vhodné zahušťovat v této lokalitě zástavbu objekty bydlení, takže je vhodné respektovat rozptýlenou zástavbu lokality a umístit zde pouze 1 RD (nejlépe na již oploceném pozemku plochy v části "a" tj. severně od stávající místní komunikace).

Z hlediska **přírodního hodnot** jsou obě části plochy vymezeny na zemědělsky využívaných pozemcích, část "a" je dlouhodobě ovlivňována využíváním jako oplocená zahrada s nepůvodní výsadbou okrasných dřevin. Luční porost pod místní komunikací (tzn. část "b") se nachází na biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (viz obr. č. 3), byť průměrné kvality ale s potenciálem zkvalitnění druhového složení při zachování stávajícího obhospodařování a bez zástavby. Navrhovanou zástavbou části "b" by došlo k zániku části tohoto biotopu a hrozbě negativního ovlivňování zbývajících plochy lučního porostu a biodiverzity lokality. Jedná se o území CHKO, byť v III. zóně, biodiverzita bude změnou využití ohrožena. Plochy svým rozsahem a umístěním nemohou významně ovlivnit migrační prostupnost krajiny.

Z důvodu vzdálenosti od veřejné technické infrastruktury bude zásobování pitnou vodou i likvidace splaškových odpadních vod řešeno individuálně. V oblasti je zásoba podzemních vod vyhovující, zásobení objektů bydlení neovlivní významně svým odběrem množství podzemních vod v lokalitě. Splaškové odpadní vody z objektu bydlení budou jímány do nepropustné jímky s dostatečnou kapacitou a pravidelně odváženy k likvidaci na obecní ČOV. Maximální množství srážkových vod bude řešeno zasakováním do půdy přirozeným způsobem na vlastních pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály. S ohledem na navrhované využití ploch pro bydlení nelze předpokládat významnější ovlivnění vod. Z hlediska ochrany ovzduší lze s ohledem na navrhované využití vyloučit významné vlivy.

Plocha ZM8/B1a je umístěna v 50 ochranném pásmu komunikace I. třídy č. 4. Z hlediska hygieny prostředí a **ochrany zdraví obyvatelstva** se jedná o území, kde jsou vlivy z dopravy tj. především hluk a emise výfukových plynů, vyšší a může zde dojít k překročení limitů pro hluk ve venkovním prostředí staveb. V regulativech ÚPSÚ Horní Vltavice i této projednávané změny je podmínka pro rozvojové plochy v blízkosti silnice I. třídy umístit objekty s chráněným venkovním prostorem a chráněným venkovním prostorem staveb až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže. Tato podmínka platí i pro objekt bydlení na ploše ZM8/B1a. Pokud zde bude zástavba realizována až po realizaci přeložky silnice I/4 je pravděpodobné, že zde nebude k překračování hygienických limitů pro hluk docházet. Výstavbu na ploše ZM8/B1a je nutné podmínit vyloučením překračování hygienických limitů pro hluk, které musí zajistit stavitel.

Z výše uvedených důvodů (ochrana ZPF, krajinného rázu a přírodních hodnot) navrhuji vypuštění části plochy bydlení tj. ZM8/B1b z návrhu Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice. Využití plochy ZM8/B1a dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů výstavby (1 RD a dané prostorové regulativy) a umístění objektu RD nad místní komunikací, tj. v současně oploceném pozemku.

Na ploše ZM8/B1a bude možné umístit RD za podmínky, že hluková zátěž ze silnice I/4 bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity pro hluk. V rámci následujících správních řízení je nutno posoudit toto případné zatížení hlukem a na základě toho navrhnout potřebná technická opatření.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
ZM8/B1a	-1/-1	-2	0	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, I.třída ochrany ZPF, ochranné pásmo silnice I tř. , ÚAN
ZM8/B1b	-2/-2	-2	0	-1	0	+1/+1	III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, I.třída ochrany ZPF, cenný biotop, ÚAN

BZ - PLOCHY BYDLENÍ - ZAHRADY

Hlavní využití: zahrady, pěstování užitkové a okrasné zeleně

Přípustné využití:

- soukromé zahrady a sady
- vedlejší samozásobitelské hospodářství (pěstování ovoce a zeleniny, chov drobného domácího zvířectva pro vlastní potřebu)
- výstavba doplňkových staveb pro zajištění údržby zahrady, prvky zahradní architektury (např. altány, pergoly, skleníky, rodinné bazény)

Nepřípustné využití:

- veškeré zařízení a činnosti narušující venkovské prostředí, chovy dobytka, kapacitní pěstitelské funkce nad rámec samozásobení
- veškeré stavby vyjma přípustné, zejména objekty sezónní rekreace (sruby, stavební buňky, mobilní domy a mobilní chatky), veřejná tábořiště
- garáže, zařízení dopravních služeb, odstavení motorových vozidel, autoservisy, pneuservisy a autobazary

Podmínky prostorového uspořádání:

- celková zastavitelnost max. 5 %
- výšková hladina - maximálně 4 m nad okolní terén

Plocha bydlení - zahrady ZM8/Bz2 - plocha je navržena severně od sídla Horní Vltavice v k.ú. Horní Vltavice v blízkosti samoty. Je vymezena na základě požadavku majitele pozemku pro vytvoření zahrady ke stávajícímu přilehlému rodinnému domu, a to především u důvodu zachování dostatečně klidného místa a prostorové zeleně pro relaxaci u domu. Na ploše není umožněna výstavba dalších hlavních staveb, pouze výstavba doplňkových staveb souvisejících s užíváním zahrady. Vzhledem k tomu, že se vymezená plocha nachází v blízkosti budoucí přeložky silnice I/4, bude v budoucnosti tvořit izolační clonu před nepříznivými vlivy z dopravy.

Navržená plocha zahrady navazuje na stávající zastavěné území. Dle regulativů zde je umožněna pouze výstavba drobných staveb pro zajištění údržby zahrady či prvky zahradní architektury, zastavitelnost je max. 5%.



obr. č. 7: Orientační zákres navržené plochy do katastrální mapy
(podklad. mapa : <http://sgi-nahlizenidokn.cuzk.cz/>)

Plocha ZM8/Bz2 představuje **zábór ZPF** o výměře 0,1 ha, přičemž se jedná o půdy I. třídy ochrany - tyto půdy patří mezi nejhodnotnější zemědělské půdy s vysokou produkční schopností. Podle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, je možné zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Výjimkou jsou zábory obsažené v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení. V tomto případě se jedná o vymezení plochy zahrady, která zůstane součástí ZPF. Prakticky tedy nejde o zábor ZPF, maximálně pro umožněnou výstavbu drobných, doplňkových staveb do 5 % pozemku. V současnosti je pozemek neobhospodařovaný, místy dosti ruderalizovaný.

Z hlediska **ochrany krajinného rázu** se změna využití území výrazně neprojeví. S ohledem na zachování krajinného rázu je vhodné, aby i doplňkové stavby přiměřeně zachovávaly tradiční formu objektů v lokalitě, neboť se nachází CHKO Šumava, kde je krajinný ráz vysoce chráněn. Z hlediska **přírodního hodnot** je plocha vymezena na zemědělských pozemcích, které nejsou zemědělsky obhospodařované. Jsou zde evidovány biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem: X1 - Urbanizovaná území a X7B - Ruderální bylinná vegetace mimo sídla-ostatní porosty (viz obr. č. 3). Zároveň se jedná se o území CHKO, z větší části se dle platné zónace CHKO (vyhláškou č. 422/2001 Sb.) nachází v II. zóně, a to včetně stávajícího objektu bydlení, pro který má sloužit jako zahrada. II zóna CHKO zahrnuje pozemky rozmanité polopřírodní a polokulturní krajiny. Z velké části jde o pozemky dlouhodobě hospodářsky přeměňované, nicméně technologie využívání přírodních zdrojů nebo jejich užívání v posledních cca 50 až 100 letech směřovaly k vytvoření druhově a strukturálně rozmanitých biotopů. Dle plánu péče pro CHKO Šumava pro období 2012-2017 by měla být v II. zóně dlouhodobě zachována stávající struktura druhů pozemků. Změnou využití bude mírně ovlivněna i biodiverzita, ale bez významnějšího vlivu na biodiverzitu ve správním území obce. Pozemky jsou ruderalizované s převažující nitrofilní vegetací. Vzhledem k umístění u obytných objektů nemůže navržená změna využití významně ovlivnit migrační prostupnost krajiny. Plocha se nachází v blízkosti vymezeného koridoru DI-D5/10, takže je

možné, že v širší lokalitě dojde ke změně přírodních podmínek vlivem výstavby přeložky silnice I/4.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na vodu, ovzduší, hlukovou situaci lokality, zdraví obyvatelstva, klima, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů využití.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
ZM8/Bz2	-1/0	-1	0	0	0	+1/0	II. a III. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, I. třída ochrany, ÚAN

VP - PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Hlavní využití: veřejný prostor s převládající funkcí zeleně

Přípustné využití:

- aleje, výsadba a údržba zeleně obecně,
- drobný mobiliář (např. parkové lavičky, kryté sezení, pískoviště, stojany na kola apod.)
- drobné stavby pro sport (např. dětská hřiště, prolézačky, skluzavky, houpačky)
- drobné stavby informačního charakteru (např. mapy, poutače, vývěsky)

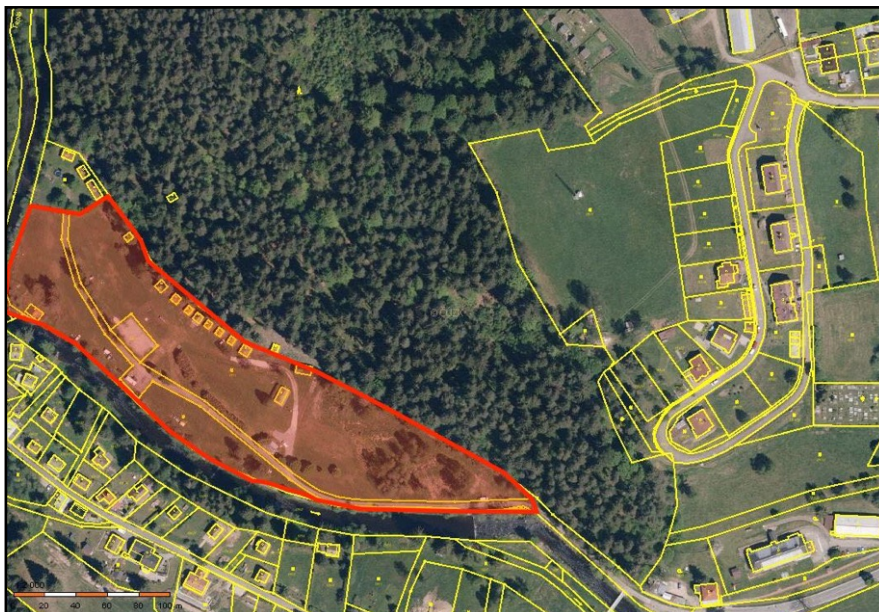
Podmíněně přípustné využití:

- pro plochy zasahující do záplavového území Q₁₀₀ je stanovena podmínka, že veškeré stavby musí být řešeny tak, aby nebyly ohroženy případnými záplavami a současně aby nezhoršovaly průtokové poměry v řešeném profilu toku, a musí být odsouhlaseny se správcí povodí

Nepřípustné využití:

- v aktivní zóně záplavového území nesmí být umísťovány, povolovány ani prováděny stavby s výjimkou staveb vyjmenovaných ve vodním zákoně
- jakékoli využití omezující volný pohyb osob
- veškeré stavby vyjma přípustné, zejména objekty sezónní rekreace (sruby, stavební buňky, mobilní domy a mobilní chatky)

Plocha veřejných prostranství ZM8/VP3 - je vymezena v západní části sídla Horní Vltavice v lokalitě stávajících chatků na břehu toku Teplé Vltavy, je zde navržena změna způsobu využití ze stávající plochy sport a rekreace na plochu veřejných prostranství. Nově tedy půjde především o veřejný prostor s převládající funkcí zeleně.



obr. č. 8: Orientační zákres navržené plochy ZM8/VP3 do katastrální mapy
(podklad. mapa : <http://sgi-nahlizenidokn.cuzk.cz/>)

Jde o plochu přestavby, zábor ZPF zde není vymezen. Nově navrhovanou změnou využití zůstane zachována stávající vegetace. Z hlediska ochrany krajinného rázu zde navrženým využitím nehrozí významné ovlivnění krajinného rázu, není zde umožněna výstavba rekreačních ani jiných objektů, pouze umístění drobného mobiliáře. Plocha se nachází v záplavovém území Q₁₀₀ a také v jeho aktivní zóně, díky navrženým regulativům pro umístování drobného mobiliáře či staveb pro sport apod. nedojde k významnému ovlivnění rozlivu Vltavy.

Z hlediska **přírodního hodnot** je plocha vymezena na stávajících rekreačně využívaných pozemcích. Jsou zde evidován biotop vytvořený člověkem: X1 - Urbanizovaná území, ve východní části je pak přírodní biotop L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy (viz obr. č. 4). Zároveň se jedná se o území CHKO ve IV. zóně. Změnou využití území nedojde k významnému ovlivnění biodiverzity lokality ani širšího okolí. Plocha zasahuje do NBK 173, ale s ohledem na navrhované využití není změnou, která ovlivní funkčnost tohoto prvku ÚSES.

S ohledem na navrhované umístění a využití plochy nelze pak předpokládat významné vlivy na vodu, ovzduší, hlukovou situaci lokality, zdraví obyvatelstva, klima, kulturní dědictví a hmotné statky.

Využití této plochy dle navrženého přípustného a podmíněného využití je možné za podmínky dodržení regulativů využití.

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s charakteristikami ŽP a problémy v území
ZM8/VP3	0/0	0	0	0	0	+1/0	III. a IV. zóna CHKO, EVL, CHOPAV, ÚSES- NBK, OP lesa, záplavové území Q ₁₀₀ , aktivní zóna záplavového území

Vyhodnocení přeshraničních vlivů: Návrh Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice nenavrhuje takové rozvojové plochy a jejich využití, které by mohly mít přeshraniční vliv.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), metodiky pro vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí nebyla zatím vypracována.

Použitá metodika:

Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a také okolními obcemi s ohledem na celé správní území obce. Byly využity také informace ze ZÚR JČK, informačního systému EIA a SEA. To vše bylo vztaženo i k obsahu kapitol 3., 4. a 5. tohoto hodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí v řešeném území, charakteristiky životního prostředí v řešeném území a současné problémy a jevy v území). Pro hodnocení byla použita stejná hodnotící stupnice jako pro hodnocení jednotlivých ploch:

- +2 potenciálně významný pozitivní vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- 0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 2 potenciální významný negativní vliv

Výčet nejvýznamnějších případů zjištění sekundárních, kumulativních a synergických vlivů:

Možné sekundární vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatel byly zváženy již v posouzení jednotlivých ploch.

Kumulativní účinky se budou uplatňovat u **záborů ZPF**, kdy návrhem dojde k záboru nejcennější půd I. ochrany tzn. půd v daném klimatickém regionu nejproduktivnějších. Vyhodnoceny byly jednotlivé plochy, ale je nutné se dívat na vliv na půdy z celkového kontextu celého územního plánu, kdy je nutné umožnit obci přiměřený rozvoj - především pro plochy bydlení, které je nutné situovat v návaznosti na zastavěné území, kde se v tomto správním území nachází pouze nejkvalitnější zemědělské půdy. V posuzované změně ÚPSÚ jsou vymezeny pouze malé záборы pro plochy bydlení. Synergické účinky na půdy lze s ohledem na navrhované využití rozvojových ploch v řešeném území vyloučit.

Nová zástavba objekty bydlení může mít také kumulativní vlivy na **krajinný ráz**, a to především s ohledem na zvýšenou hodnotu krajinného rázu v CHKO Šumava a nutnosti udržení typického vzhledu zdejší kulturní krajiny.

Identifikace dotčených složek ŽP (jevů, charakteristik) a územní identifikace:

Kumulace vlivů **záboru zemědělských půd** se projeví v celém řešeném území, které má poměrně nízký podíl zemědělské půdy. Z hlediska zemědělské výroby dochází k velmi malému záboru půd v návaznosti na zastavěné území, které jsou hůře zemědělsky obhospodařovatelné (v současnosti je navržena plocha oplocena a využívána jako zahrada). Z tohoto pohledu se neprojeví zábor významně.

Kumulace vlivů na **krajinný ráz** se uplatní především v území v okolí silnice I/4, kde dojde k zahuštění stávající rozptýlené zástavby. Z tohoto důvodu bylo navrženo vypuštění 1 RD v této lokalitě z návrhu ÚPSÚ. Ve zbývajících částech správního území obce se kumulace vlivů zástavby na krajinný ráz neuplatní.

Celkové zhodnocení, vymezení kompenzačních opatření nebo opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů:

Možné sekundární vlivy byly hodnoceny v rámci vyhodnocení jednotlivých ploch na životní prostředí a zdraví obyvatelstva. Kumulace vlivů se projeví především v severní části v okolí komunikace I/4. S ohledem na umístění, malou velikost řešených ploch, které mají navíc využití pro bydlení a veřejné prostranství, se kumulace vlivů s dalšími rozvojovými i stávajícími plochami významně neuplatní.

Vzhledem k velikosti území nejsou navrhována kompenzační opatření, ale byla navržena opatření k omezení těchto kumulativních vlivů, kdy bez přijatých opatření by mohl být efekt kumulace na krajinný ráz dlouhodobý a trvalý.

- vypuštění plochy ZM8/B1b z návrhu změny č. 8 ÚPSÚ z důvodu zahuštění rozptýlené zástavby mimo souvislou zástavbu obce a v CHKO

Tab. č. 4: Celkové shrnutí kumulativních a synergických vlivů v návrhu změny ÚPSÚ na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidí

Příroda	Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Hm. majetek a kultura	Obyvatelstvo
-1	-2	-2	-1	0	0	0	1

A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrhy rozvojových ploch jsou předloženy jako invariantní. Posouzení vlivů Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnosti územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím ploch, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejich cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků.

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech návrhových ploch nových i převzatých. Terénní práce byly provedeny v srpnu roku 2019. Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Změnou ÚPSÚ navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

A.8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je změnou územního plánu stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou uvedena u jednotlivých ploch v kapitole 6 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled.

Některé navržené rozvojové plochy mohou představovat významnější negativní vlivy na životní prostředí, proto jsou navržena opatření k jejich eliminaci či minimalizaci vlivů.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů na životní prostředí následující opatření:

Plochu ZM8/B1b vypustit z návrhu Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice
a to z důvodů: - ochrany zemědělského půdního fondu - zábor půd I. třídy ochrany, možné negativní ovlivnění zemědělského obhospodařování zbývajících částí pozemku - ochrany krajinného rázu - zvýšená ochrana krajinného rázu v CHKO, nadměrné zahušťování rozptýlené zástavby - ochrany přírodních hodnot - zábor plochy přírodního biotopu T1.1 s předpokladem změny stávajícího obhospodařování zbývajících plochy lučního porostu a tím způsobeného zhoršení biodiverzity

Pro plochu ZM8/B1a:
- na této ploše bude realizován max. 1 RD, který bude umístěn severně od stávající místní komunikace - RD bude možné umístit za podmínky, že hluková zátěž ze silnice I/4 bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity pro hluk. V rámci následujících správních řízení je nutno posoudit toto případné zatížení hlukem a na základě toho navrhnout potřebná technická opatření.

A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.

Výběr cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do změny ÚPSÚ je obsahem 2. kapitoly: Zhodnocení vztahu návrhu změny ÚPSÚ k cílům ochrany životního prostředí. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů byla provedena rešerše v rámci jednotlivých témat ochrany ŽP a na jejím základě jsou formulovány odpovídající cíle.

Cíle ochrany přírody a krajiny: obsažené v jednotlivých zásadních materiálech se týkají především:

- zachování biodiverzity - *není předpoklad významnějšího ovlivnění s výjimkou plochy ZM8/B1b, která je navržena k vypuštění z ÚPSÚ*
- respektování chráněných částí přírody – *umístění ploch respektuje CHKO a jeho zónaci,*
- ochranou volné krajiny – *rozvojové plochy navazují na zastavěné území nebo jsou umístěné v zastavěném území,*
- zvýšení ekologické stability krajiny – *respektování prvků ÚSES*
- ochrana půdy – *navrhuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěná území, zábor ZPF je malý, ale jedná se o půdy I. třídy ochrany*
- ochrana krajinného rázu – *respektuje hlavní zásady ochrany krajinného rázu krajiny lesní, jsou navržena opatření k minimalizaci možných vlivů.*
- omezení dopadů fragmentace krajiny – *není předpoklad vlivů na prostupnost krajiny,*
- environmentálně příznivé využívání krajiny – *není navrženo větší využívání volné krajiny,*
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - *respektuje stávající zeleň, významné krajinné prvky a ÚSES.*
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí – *navrhuje změnu stávající rozvojové plochy v záplavové zóně (zde byly stanoveny podmínky).*

Cíle v oblasti ochrany vod: těžiště stanovených cílů je ve:

- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod – *plochy pro bydlení budou zásobovány vodou z individuálních zdrojů, kvalita podzemních či povrchových vod nebude ovlivněna*
- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody – *území je dobře zásobeno, zdroje jsou dostatečné,*
- zkvalitňování čištění odpadních vod - *plochy bydlení budou vybaveny nepropustnou jímkou a odpadní vody budou odváženy na obecní ČOV*
- zlepšování retence krajiny – *retence nebude ovlivněna významně*

Cíle v oblasti ochrany ovzduší:

- snižování emisí škodlivin do ovzduší – *jsou navrženy pouze plochy pro bydlení a plocha veřejných prostranství, které významněji neovlivní kvalitu ovzduší,*
- ochrana klimatu – *není předpoklad ovlivnění klimatu,*

Cíle v oblasti ochrany horninového prostředí:

- ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů – *nenavrhuje žádný dobývací prostor ani těžbu nevyhrazených nerostů,*

Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života

- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí – *jedna plochy bydlení jsou v blízkosti komunikace I/4- v tomto byly dány podmínky z hlediska ochrany hygieny prostředí*

Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle jsou v návrhu Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice zapracovány a jejich plnění je také zabezpečeno navrženými opatřeními k eliminaci vlivů realizace na životní prostředí.

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Podle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je pořizovatel územního plánu povinen nejméně jednou za 4 roky přeložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu.

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

Návrh indikátorů pro sledování vlivů na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí		Data
1.	Ochrana přírody a krajiny	1.1.	Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně	KÚ, ORP, CHKO, AOPK, MěÚ
		1.2.	Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu	
2.	Půda	4.1.	Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)	KÚ, ČSÚ, MěÚ
		4.2.	Podíl zastavěných a nezastavěných ploch	
4.	Odpady	5.1.	Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména komunálního odpadu) (t/rok)	VÚV, (ISOH), KÚ, ORP
5.	Voda	6.1.	Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační síť a ČOV	ČS, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP
		6.2.	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody	
6.	Další související indikátory	7.1.	Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích	ŘSD, KÚ, KHS,
		7.2.	Počet obyvatel vystavených hlukové zátěži	
		7.3.	Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)	

A.11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Všechny požadavky na rozhodování týkající se ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva obsahují regulativy a podmínky textové části Změny č. 8 ÚPSÚ a také vlastního textu platného ÚPSÚ Horní Vltavice.

Na ploše ZM8/B1a bude možné umístit RD za podmínky, že hluková zátěž ze silnice I/4 bude odstraněna či nebude překračovat hygienické limity pro hluk. V rámci následujících správních řízení je nutno posoudit toto případné zatížení hlukem a na základě toho navrhnout potřebná technická opatření.

ZÁVĚR

Návrh Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Byly identifikovány vlivy na půdu, krajinu, přírodní hodnoty a vody. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území. U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Návrh Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice nebude mít, při respektování navržených opatření a podmínek uvedených v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je tedy návrh, při splnění výše uvedených opatření, akceptovatelný.

Pokud budou podmínky z kapitoly č. 8 zahrnuty do konečného návrhu Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Jihočeského kraje souhlasné stanovisko.

A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Legislativní souvislosti

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku stanoviska Krajského úřadu Jihočeského kraje č.j. KUJCK110831/2018/OZZL/2 ze dne 31.8.2018. Předložené vyhodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí pro období 2012-2020 (schváleno 2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje schválené 13.9.2011 ve znění z 9.3.2018 se zahrnutím 6 aktualizací
- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020)
- Plán péče CHKO Šumava (schválen 13.12.2012 pro období 2012-2027)

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu a mohou ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

Hodnocení ploch obsažených v

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plochy bydlení (B)

- Plochy bydlení - zahrady (Bz)
- Plochy veřejných prostranství (VP)

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhopat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán i následná povoloovací řízení.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o zábor ZPF půd nadprůměrných produkčních schopností. Dále pak možné negativní ovlivnění krajinného rázu a přírodních biotopů v CHKO Šumava. Jedna plocha také zasahuje do záplavového území, včetně aktivní zóny. Kumulace vlivů se projeví nejvíce právě v záboru ZPF a ovlivnění krajinného rázu.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení

Návrh Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitole 8 tohoto hodnocení.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb).

Kapitola B

Vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000

Stanoviskem příslušného orgánu ochrany přírody, tj. Správy NP a CHKO Šumava č.j. SZ NPS 07322/2018/2-NPS 07695/2018 ze dne 17.8.2018 nebyl vyloučen vliv Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice na chráněné území NATURA 2000 - Evropsky významnou lokalitu Šumava. Z tohoto důvodu bylo zpracováno Mgr. Štěpánkou Čížkovou v listopadu 2019 Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů pro Změnu č. 8 Územního plánu sídelního útvaru Horní Vltavice.

Územní plán sídelního útvaru Horní Vltavice

Změna č. 8

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Mgr. Štěpánka Čížková

autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

listopad 2019

Předmět posouzení	Územní plán sídelního útvaru Horní Vltavice – Změna č. 8
Zadavatel	Obec Horní Vltavice
Zpracovatel	Mgr. Štěpánka Čížková autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 29567/ENV/09-1006/630/09 ze dne 23.4.2009, prodlouženo rozhodnutím č.j. 10422/ENV/14-590/630/14 a rozhodnutím MZP/2019/630/632 ze dne 14.3.2019)
Kontakt	Telefon: 603 882 377 E-mail: s.cizkova@email.cz

Obsah

1 Úvod.....	3
2 Údaje o koncepci.....	4
3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti.....	5
3.1 Identifikace dotčených lokalit.....	6
3.2 Stručný popis dotčené lokality.....	7
3.3 Dotčené předměty ochrany.....	8
3.4 Stav předmětů ochrany na plochách navrhované koncepce.....	11
4 Vyhodnocení vlivů koncepce na EVL a PO.....	12
4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů a výčet použitých zdrojů.....	12
4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany.....	13
4.3 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality.....	16
5 Opatření k zmírnění vlivů.....	17
6 Závěr.....	17
7 Seznam použitých podkladů a zkratk.....	17
8 Konzultace.....	19
Příloha.....	20

1 Úvod

Cílem předloženého hodnocení je zjistit, zda má koncepce „Územní plán sídelního útvaru Horní Vltavice – Změna č. 8“ významně negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) a ptačích oblastí (PO).

Celé katastrální území obce Horní Vltavice je součástí EVL Šumava.

Hodnocena je koncepce „Územní plán sídelního útvaru Horní Vltavice – Změna č. 8“ ve verzi z listopadu 2019 zpracovaná Projektovým ateliérem AD s.r.o. zastoupeným Ing. arch. Jaroslavem Daňkem.

Krajský úřad Jihočeského kraje vydal na žádost Městského úřadu Vimperk – Odbor výstavby a územního plánování dne 31.8.2018 k obsahu návrhu změny územního plánu samostatné stanovisko (č.j.: KUJCK 110831/2018/OZZL/2), ve kterém sděluje, „že požaduje zpracování vyhodnocení vlivů navrhovaného obsahu změny č. 8 územního plánu sídelního útvaru Horní Vltavice na životní prostředí ve zkráceném postupu vyřizování“. Stanovisko odůvodňuje tím, že „obsah změny územního plánu může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO ležících v územní působnosti Správy NP Šumava“.

Krajský úřad tak rozhodl na základě stanoviska podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (viz příloha), o ochraně přírody a krajiny, ze dne 17.8.2018 vydaného Správou NP Šumava, která jako příslušný orgán ochrany přírody konstatovala, „že tento návrh změny č. 8 ÚP SÚ H. Vltavice může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost dotčeného území soustavy Natura 2000 – EVL Šumava“. Stanovisko vychází ze skutečnosti, že plochy označené v aktuální verzi návrhu jako ZM8/B1a a ZM8/B1b se nachází v místě výskytu typu evropského stanoviště 6510, které je jedním z předmětů ochrany EVL Šumava.

Na základě jednání dne 24.5. mezi Pavlem Kramlem, starostou Horní Vltavice, Davidem Novákem, vlastníkem pozemku, a autorkou předkládaného hodnocení, došlo k výraznému zmenšení jedné ze dvou plánovaných stavebních parcel. Zastavitelná plocha ZM8/B1a je tedy podle aktualizovaného návrhu změny územního plánu z listopadu 2019 zmenšena oproti návrhu, ke kterému bylo vydáno výše zmíněné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Hodnocení je zpracováno na základě objednávky obce Horní Vltavice. Je zaměřeno na posouzení vlivu navrhovaných změn ve využití území na EVL Šumava. Předložené hodnocení se řídí pokyny pro zpracování posouzení dle ustanovení §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (metodický pokyn Ministerstva životního prostředí – aktualizace 2018, vyhláška

č. 142/2018 Sb. o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptací oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny).

2 Údaje o koncepci

Název územně plánovací dokumentace: Územní plán sídelního útvaru Horní Vltavice Změna č. 8

Objednatel: Obec Horní Vltavice, Horní Vltavice 80, 384 91

Pořizovatel: Městský úřad Vimperk, Steinbrenerova 6, 385 17 Vimperk

Projektant: Projektový ateliér AD s.r.o., Ing. arch. Jaroslav Daněk, Husova 4, České Budějovice
370 01

Datum zpracování: listopad 2019

Varianty řešení: koncepce je zpracována pouze v jedné variantě

Obsah koncepce

Návrh změny ÚP č. 8 rozšiřuje zastavěné území Horní Vltavice o plochy č. ZM8/B1a, ZM8/B1b, ZM8/Bz2 a navrhuje změnu využití u plochy ZM8/VP3. Dále je předmětem změny i drobná úprava dopravního koridoru vymezeného ve změně ÚP č. 7 jako plocha DI-D5/10 (návrh homogenizace a přeložky stávající silnice I/4 – úsek Kubova Huť – křižovatka Nová Houžná se silnicí I/39). Cílem je, aby koridor nezasahoval do navržené plochy ZM8/Bz2.

Změna č. 8 řeší nově celkem tři dílčí plochy.

- **ZM8/B1a – plocha bydlení:** pro jeden rodinný dům venkovského charakteru včetně zahrady, v části nad obcí směrem k sousední obci Kubova Huť, dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- **ZM8/B1b – plocha bydlení:** pro jeden rodinný dům venkovského charakteru včetně zahrady, navazuje jižně na plochu ZM8/B1a, dopravní napojení – ze stávající místní komunikace
- **ZM8/Bz2 – plocha bydlení – soukromá zeleň – zahrady:** vymezena ve stejné lokalitě jako předchozí plochy, dopravní napojení – z plochy bydlení, případně ze stávající místní komunikace
- **ZM8/VP3 – plocha veřejných prostranství:** v západní části obce v lokalitě stávajících chatků na břehu toku Teplé Vltavy je navržena změna využití z kategorie sport a rekreace na plochu veřejných prostranství, podle vyjádření starosty Horní Vltavice, Pavla Kramla, se předpokládá navýšení podílu sídelní zeleně a není plánována výrazná změna využití plochy.

Popis vztahu k jiným koncepcím a územně plánovacím dokumentacím

Politika územního rozvoje České republiky – byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009, nyní je platná ve znění 1. aktualizace, která byla schválena 15. 4. 2015. Z aktualizace nevyplývají pro území obce Horní Vltavice nové požadavky. Změna č. 8 ÚP sídelního útvaru Horní Vltavice je zpracována v souladu s aktualizací Politiky územního rozvoje České republiky.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje – nabyly účinnosti 7.11.2011, v současnosti je platná 6. aktualizace účinná od 9.3.2018. Změna č. 8 ÚP sídelního útvaru Horní Vltavice je zpracována v souladu s 6. aktualizací Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje.

3 Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejzásadnější právní předpisy EU na ochranu přírody:

- směrnice Rady 2009/147/EC, o ochraně volně žijících ptáků (nahrazuje směrnici Rady 79/409/EHS)
- směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Cílem soustavy Natura 2000 je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejceněnější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast. Druhy a přírodní stanoviště jsou uvedeny v přílohách směrnic.

Požadavky obou směrnic jsou implementovány do národní legislativy zejména prostřednictvím zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Na základě směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti – za účelem ochrany ptáků. Formou nařízení vlády bylo vyhlášeno celkem 41 PO (pro 47 druhů ptáků). Podle směrnice o stanovištích vznikly evropsky významné lokality za účelem ochrany přírodních stanovišť (59 typů stanovišť), volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (174 druhů živočichů a rostlin). Do tzv. národního seznamu bylo nařízením vlády zařazeno celkem 1112 EVL.

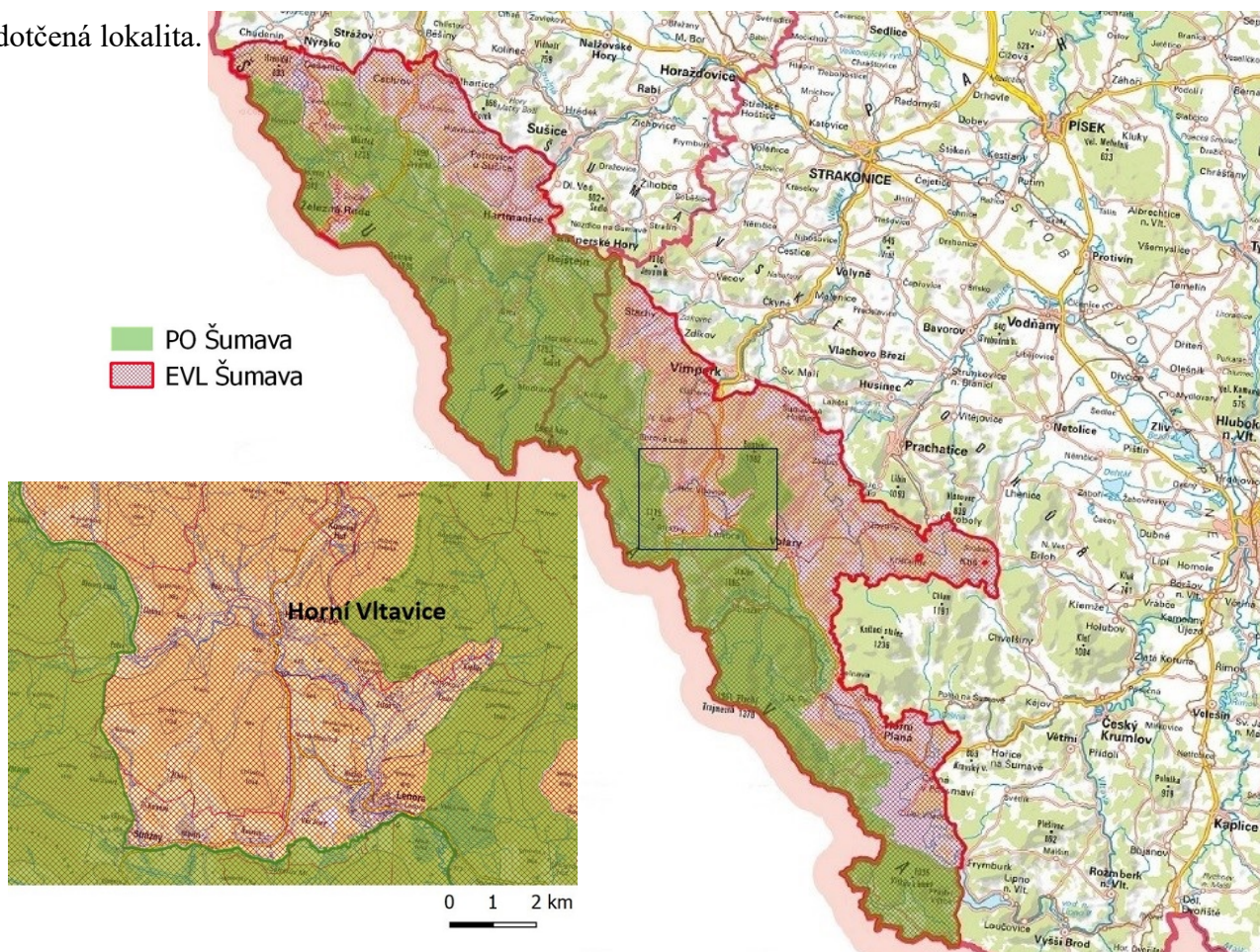
3.1 Identifikace dotčených lokalit

Pro hodnocení dle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti vyhodnoceny jako dotčené, pokud:

- jsou v přímém územním střetu se záměry obsaženými v koncepci (zábory půdy...)
- jsou ovlivněny v souvislosti s potenciálními výstupy záměrů obsaženými v koncepci – složkové přenosy (ovzduší, voda, hluk)
- jsou ovlivněny v souvislosti se stavbou (rušení), v důsledku realizace záměrů koncepce jsou ovlivněny v souvislosti s provozem záměrů obsaženými v koncepci (např. přerušení migrace,..)

Celé území sídelního útvaru Horní Vltavice se nachází na území EVL Šumava (obrázek 1). Tato EVL je proto považována za dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000.

Východně od železniční zastávky Horní Vltavice zasahuje do katastrálního území obce rovněž PO Šumava. Vzhledem k rozsahu a umístění ploch se změnou využití do vzdálenosti nejbližší 1,2 km od hranice PO a do blízkosti stávající zástavby, nebyla PO Šumava identifikována jako dotčená lokalita.



Obr. 1 Umístění Horní Vltavice vůči EVL Šumava a PO Šumava

Z důvodu omezených potenciálních dosahů posuzované koncepce se nepředpokládá ovlivnění dalších EVL nebo PO na českém území ani území okolních států.

3.2 Stručný popis dotčené lokality

Evropsky významná lokalita Šumava

Kód lokality: CZ0314024

Rozloha lokality: 171925,2166 ha

EVL Šumava se rozkládá na jihozápadě Čech při státní hranici s Rakouskem a Spolkovou republikou Německo. Lokalita zahrnuje území NP Šumava a CHKO Šumava a část biosférické rezervace Šumava.

Dnešní podoba Šumavy je mozaikou biotopů přírodních nebo různou měrou ovlivněných činností člověka, která vytváří zcela ojedinělý celek s mimořádným významem nejen v rámci České republiky. Ve všech typech biotopů se vyskytuje celá řada vzácných a chráněných druhů rostlin a živočichů a samotná stanoviště mají vysokou až jedinečnou přírodní hodnotu. Cenné jsou zejména dochované komplexy rašeliništních a mokřadních biotopů, pralesovité porosty horských smrčín, rašelinných lesů i bučin, též druhově bohaté porosty sekundárního bezlesí.

Celé území je areálem výskytu rysa ostrovida *Lynx lynx*, lokálně je evidován výskyt dalších evropsky významných druhů živočichů, většinou s důležitým podílem jejich populací v rámci ČR (vydra říční *Lutra lutra*, netopýr velký *Myotis myotis*, vrápenec malý *Rhinolophus hipposideros*, vranka obecná *Cottus gobio*, mihule potoční *Lampetra planeri*, perlorodka říční *Margaritifera margaritifera*, střevlík Ménetriešův *Carabus menetriesi pacholei*) a rostlin (hořeček český *Gentianella praecox* subsp. *bohémica*, srpnatka fermežová *Hamatocaulis vernicosus*, šikoušek zelený *Buxbaumia viridis*).

Tabulky 1 a 2 uvádějí přehled všech předmětů ochrany v EVL Šumava.

Tab. 1 Přehled typů evropských stanovišť vyhlášených jako předměty ochrany EVL Šumava. Údaje o rozloze stanovišť odpovídají informacím o stavu při vyhlášení EVL.

	Stanoviště	Rozloha (ha)
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>	32,7067
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>	39,1854
3260	Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů <i>Ranunculion fluitantis</i> a <i>Callitriche-Batrachion</i>	86,8103
3160	Přirozená dystrofní jezera a tůně	7,24
4030	Evropská suchá vřesoviště	132,965
5130	Formace jalovce obecného (<i>Juniperus communis</i>) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících	14,9446

6230 *	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	1413,671
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách (<i>Molinion caeruleae</i>)	482,9894
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně	1187,2881
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)	3698,7433
6520	Horské sečené louky	5230,8798
7110 *	Aktivní vrchoviště	386,0928
7120	Degradovaná vrchoviště (ještě schopná přirozené obnovy)	84,4887
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště	1422,8259
8220	Chasmodytická vegetace silikátových skalnatých svahů	236,8851
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>	27397,3118
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>	3188,7289
9180	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich	346,8178
91D0 *	Rašelinný les	3822,1782
91E0	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)	1283,6855
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	21314,9603

* označuje prioritní stanoviště

Tab. 2 Přehled živočichů a rostlin vyhlášených jako předměty ochrany EVL Šumava.

Živočichové	
1096	mihule potoční (<i>Lampetra planeri</i>)
1324	netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)
1029	perlodka říční (<i>Margaritifera margaritifera</i>)
1361	rys ostrovid (<i>Lynx lynx</i>)
1914	střevlík Ménetriesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>)
1163	vranka obecná (<i>Cottus gobio</i>)
1303	vrápenec malý (<i>Rhinolophus hipposideros</i>)
1355	vydra říční (<i>Lutra lutra</i>)
Rostliny	
1386	šikoušek zelený (<i>Buxbaumia viridis</i>)
1393	srpnatka fermežová (<i>Hamatocaulis vernicosus</i>)
4094	hořeček český * (<i>Gentianella praecos subsp. bohémica</i>)

* označuje prioritní druh

Zpracováno podle Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Šumava (2016) a oficiálního webu o soustavě Natura 2000 (AOPK ČR).

3.3 Dotčené předměty ochrany

Za dotčené je třeba považovat všechny předměty ochrany EVL Šumava, které mohou být v souvislosti s výstavbou nebo existencí posuzované koncepce ovlivněny. Zároveň je nutné jako dotčené označit ty předměty ochrany, které mohou být zasaženy vstupy, výstupy nebo jinými vlivy vyplývajících z koncepce, i když se nenacházejí přímo na jejím území nebo na plochách, kde dochází ke změnám.

Identifikace dotčených předmětů ochrany proběhla na základě konzultace s botaničkou Správy národního parku Šumava Romanou Roučkovou, dále se zoologem Ondřejem Volfem, Evou Zelenkovou z oddělení vod a mokřadů NP Šumava, na základě vlastních návštěv uskutečněných

10.4., 24.4. a 24.5., a s využitím dat získaných při mapování biotopů, aktualizaci mapování biotopů a dostupných údajů z Nálezové databáze ochrany přírody (AOPK ČR).

Jako dotčený předmět ochrany bylo identifikováno stanoviště 6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*), které se nachází v prostoru navrhovaných ploch ZM8/B1a a ZM8/B1b určené ke stavbě celkem dvou rodinných domů.

Dalším dotčeným předmětem ochrany je stanoviště 91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*), které se podle aktualizace vrstvy mapování biotopů nachází v prostoru plochy ZM8/VP3 – veřejné prostranství, zahrnující dnešní kemp u Teplé Vltavy.

Ovlivnění jiných typů přírodních stanovišť nebo evropsky významných druhů se nepředpokládá.

Název předmětu ochrany: **Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)**

Kód předmětu ochrany: **6510**

Rozloha: 3698,7433 ha (v době vyhlášení EVL – 2005)

Relativní rozloha: 2,15 %

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: uspokojující až nedobrá hodnota

Popis nároků předmětu ochrany: Stanoviště tvoří biotop T1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Jedná se o nejrozšířenější typ polopřirozených luk vyskytující se roztroušeně po celém území státu od nížin až do podhůří, především v blízkosti sídel. Existuje velká škála různých typů těchto luk. Často se nacházejí v mozaice s jinými biotopy bezlesí. Jsou to vysokostébelné až středně vzrůstavé porosty bez vazby na určitý půdní podklad. V blízkosti toků obsazují spíše vyšší stupně náplavových teras, vyhýbají se trvale přemokřeným místům. Biotop je ohrožen přehnojováním, ruderalizací, opouštěním pozemků a jejich následným zarůstáním dominantními a expanzivními druhy.

Současný a cílový stav předmětu ochrany: Stav stanoviště 6510 není zcela vyhovující. Cílem dlouhodobého managementu je zlepšit stav z doby vyhlášení EVL – zlepšit strukturu a druhové složení u degradovaných porostů a podporovat přítomné populace významných druhů, prosazovat kosené louky na úkor pastvin a zvýšit tak rozlohu tohoto stanoviště.

Těžištěm rozšíření na Šumavě je podhůří. Stanoviště je ohroženo dlouhodobým neobhospodařováním pozemků, nebo naopak přehnojením, intenzivní pastvou nebo eutrofizací z okolní krajiny, kdy obvykle dochází k výraznému ochuzení původních ovsíkových luk. Nevhodné jsou jakékoliv přísevy.

Název předmětu ochrany: **Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy**
(*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Kód předmětu ochrany: **91E0** – prioritní stanoviště

Rozloha: 1283,6855 ha (v době vyhlášení EVL – 2005)

Relativní rozloha: 0,75 %

Stav předmětu ochrany při zařazení EVL do Evropského seznamu: vynikající až dobrá hodnota

Popis nároků předmětu ochrany: Toto stanoviště tvoří několik typů lužních lesů a jedná se o zpravidla bohaté víceetážové porosty tvořící vegetační doprovod v bezprostřední blízkosti vodních toků. V dřevinné skladbě se uplatňují druhy snášející dočasné zamokření či zatopení. Jsou to zejména olše lepkavá a o. šedá (*Alnus glutinosa* a *A. incana*) a vrba křehká (*Salix fragilis*). V podrostu převládají vlhkomilné druhy široké ekologické amplitudy. Je přítomna lesní, luční i ruderalní vegetace a výrazný podíl keřů. Bylinné patro má výrazný jarní aspekt.

Stanoviště je v EVL Šumava zastoupeno dvěma biotopy. Biotop L2.1 Horské olšiny s olší šedou se vyskytuje na horních tocích, na středních tocích podél řek a potoků rostou L2.2A Údolní jasanovo-olšové luhy.

Obecně lze konstatovat, že se jedná o společenstva člověkem dlouhodobě ovlivňovaná. Hlavním nebezpečím jsou změny ve vodním režimu krajiny jako regulace toků či meliorace, doprovázené poklesem hladiny podzemní vody a omezením pravidelných záplav. Problémem je také mýcení porostů a jejich obnova geograficky nepůvodními druhy či monokulturami smrku a jiných dřevin či eutrofizace prostředí splachy ze zemědělských pozemků. I v těchto lesích se projevují škody způsobené vysokými stavy spárkaté zvěře.

Současný a cílový stav předmětu ochrany: Na území NP je v současnosti stav vyhovující, mimo NP je stav uspokojivý. Cílem je zachování stavu předmětu ochrany na úrovni jako při vyhlášení EVL nebo zlepšení stavu lokalit narušených napřímením vodního toku, nebo s pozměněným vodním režimem (revitalizace napřímených vodních toků a navazujících niv, revitalizace vodního režimu u odvodněných lokalit) oproti stavu při vyhlášení.

Zpracováno podle Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Šumava (2016).

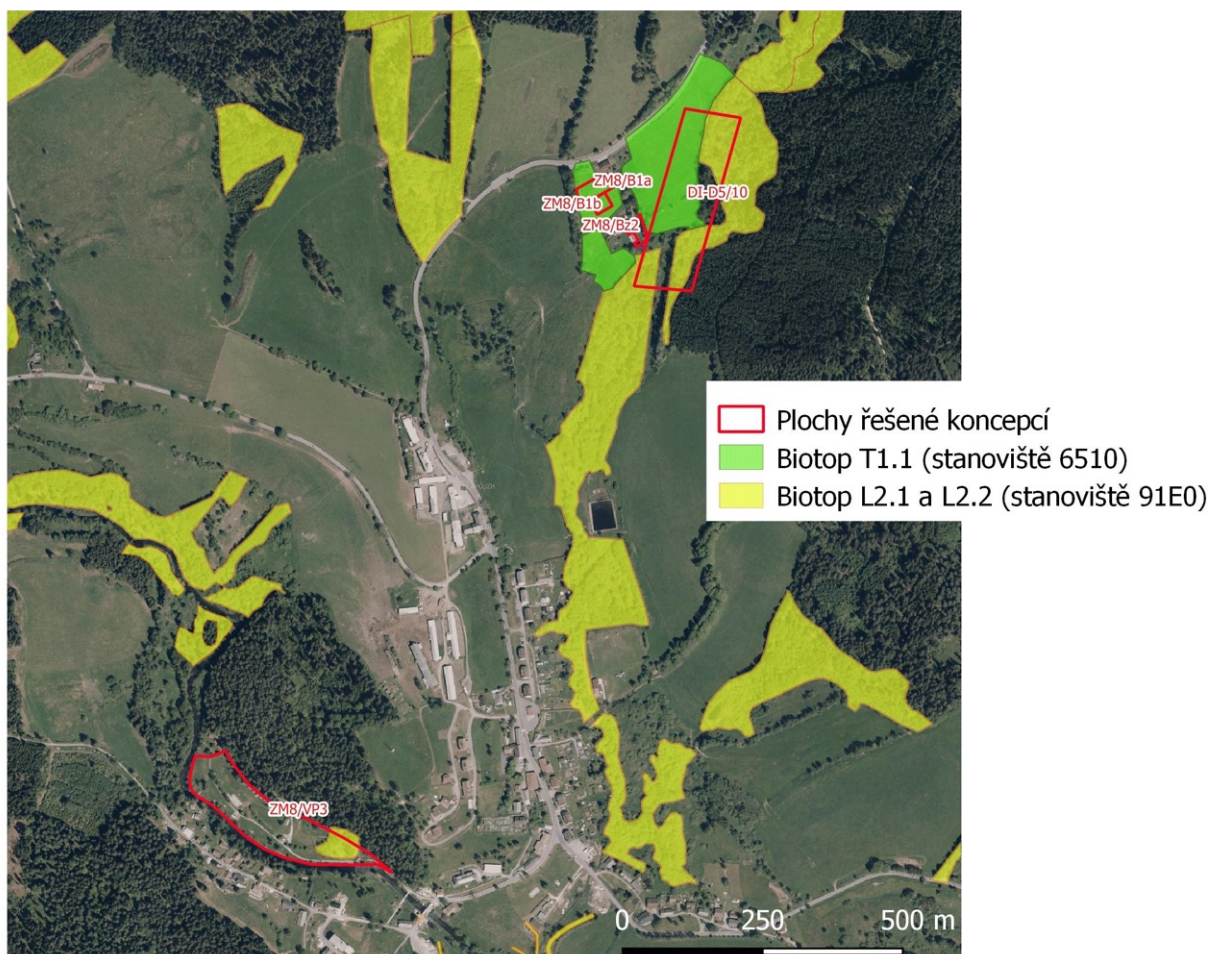
3.4 Stav předmětů ochrany na plochách navrhované koncepce

V prostoru navrhované plochy ZM8/B1a a ZM8/B1b byl biotop T1.1 odpovídající stanovišti 6510 zaznamenán aktualizací vrstvy mapování biotopů z roku 2008. Z tohoto podkladu vychází také stanovisko Správy CHKO Šumava vydané 17.8.2018. Přibližně před deseti lety, v době po této aktualizaci, byla však horní část louky oplocena, po obvodu osázena dřevinami a je využívána jako zahrada. V prostoru této zahrady je navrhována plocha ZM8/B1a – jedna ze dvou stavebních parcel. Druhá plánovaná parcela Zm8/B1b na ni jižně navazuje a nachází se v horní části dosud zachovalého biotopu T1.1. Na základě jednání ze dne 24.5.2019, zmíněném v úvodu, došlo k výraznému zmenšení této níže položené plánované stavební parcely s cílem minimalizovat plochu zastavitelného území v prostoru výskytu biotopu T1.1.

Vlastní terénní šetření v dubnu a květnu 2019 ověřilo výskyt vyhraněného biotopu T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky s hojným zastoupením následujících druhů: zvonečník černý (*Phyteuma nigrum*) – druh červeného seznamu cévnatých rostlin (Grulich & Chobot 2017), pryskyřník prudký (*Ranunculus acris*), ovsíř pýřitý (*Avenula pubescens*), bika ladní (*Luzula campestris*), kontryhel (*Alchemilla* sp.), rozrazil rezekvítek (*Veronica chamaedris*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), bedrník obecný (*Pimpinella saxifraga*), kopretina (*Leucanthemum vulgare* agg.), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), řeřišničník Hallerův (*Cardaminopsis halleri*) a řadou dalších. V prostoru plánované stavební parcely ZM8/B1b a částečně také v jejím nejbližším okolí roste invazní druh lupina mnoholistá (*Lupinus polyphyllus*). Louka je situována na jihovýchodním svahu a je pravidelně sečena.

V rámci EVL Šumava se jedná o biotop T1.1 průměrné kvality, což potvrzuje také vyjádření Aleny Vydrové, metodické garantky aktualizace vrstvy mapování biotopů.

Na ploše ZM8/VP3 byl v roce 2010 při aktualizaci vrstvy mapování biotopů potvrzen výskyt biotopu L2.2 odpovídající stanovišti 91E0. Podle starších leteckých snímků (mapy.cz) je patrné, že od roku 2010 došlo k výraznému zmenšení porostu stromů na této ploše. Malou skupinu bříz, olší, a osik, která zůstala na ploše ZM8/VP3 již nelze hodnotit jako biotop L2.2. Dřeviny byly ponechány převážně jen podél terénní sníženiny, která je postupně zavážena stavební sutí a bioodpadem. V podrostu se vyskytuje ostrice třeslicovitá (*Carex brioizoides*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), blatouch bahenní (*Caltha palustris*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*) a další. Okolí je vícekrát do roka koseno.



Obr. 2 Umístění ploch řešených předkládanou koncepcí a výskyt biotopu T1.1, L2.1 a L2.2, které představují dotčené předměty ochrany EVL Šumava

4 Vyhodnocení vlivů koncepce na EVL a PO

4.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů a výčet použitých zdrojů

Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Územní plán sídelního útvaru Horní Vltavice – Změna č. 8. Textové a grafické části. Projektový ateliér AD s.r.o., listopad 2019.
- Stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje k obsahu změny územního plánu sídelního útvaru Horní Vltavice ze dne 31.8.2018.
- Stanovisko Správy Národního parku Šumava k návrhu změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ze dne 17.8.2018.
- Územní plán sídelního útvaru Horní Vltavice – Změna č. 7. Textové a grafické části. Projektový ateliér AD s.r.o. 2018.

Při hodnocení byla k dispozici data AOPK ČR z monitoringu předmětů ochrany, aktualizovaná vrstva mapování biotopů, záznamy z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR. Byla využita data z mapového serveru AOPK ČR – MapoMat. Dalším podkladem byl Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Šumava vydaný správou NP Šumava v roce 2016.

Autorkou hodnocení byly provedeny tři terénní šetření zaměřená na průzkum rostlinných druhů a výskyt přírodních biotopů na plochách řešených koncepcí.

V souvislosti s hodnocením vlivu koncepce proběhla konzultace se zoologem a autorizovanou osobou podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny Ondřejem Volfem, týkající se vlivu na živočichy, které představují předměty ochrany v EVL Šumava a PO Šumava, s Evou Zelenkou z NP Šumava týkající se možného vlivu na perlorodku říční, s Alenou Vydrovou z AOPK ČR v souvislosti s posouzením kvality zasažené plochy biotopu T1.1 v rámci celé EVL Šumava, s Romanou Roučkovou z NP Šumava ohledně evidence úbytku předmětů ochrany, dat z území a kumulativních vlivů, se Zuzanou Maškovou z CHKO Šumava ohledně evidence úbytku stanoviště 6510 v rámci katastru Horní Vltavice, s Pavlou Klabanovou z AOPK ČR ohledně aktuální rozlohy stanoviště 6510 v EVL Šumava, s Pavlem Kramlem starostou Horní Vltavice v souvislosti s možnými dalšími kumulativními vlivy.

Dále byly jako podklad využity Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje – 6. aktualizace účinná od 9.3.2018.

Pro provedení hodnocení koncepce byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Vyhodnocení významnosti vlivů navrhované koncepce proběhlo podle následující stupnice významnosti vlivů (tab. 3).

Tab. 3 Významnost vlivů – stupnice významnosti

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.

Hodnota	Termín	Popis
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost. Vliv musí být podrobně vyhodnocen v procesu dalšího posuzování záměru.
0	Nulový vliv	Koncepce nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Koncepce má pozitivní vliv.

Bylo provedeno vyhodnocení významnosti možných vlivů jednotlivých ploch s navrhovanou změnou využití na dotčené předměty ochrany. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v tabulce č. 4 a v následném komentáři.

Tab. 4 Vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých ploch

Označení plochy	Rozloha (ha)	Vliv	Poznámka
ZM8/B1a	0,2	0	Plocha pro stavbu jednoho rodinného domu v prostoru plochy využívané posledních asi 10 let jako zahrada (oplocení, výsadba dřevin), v roce 2008 potvrzen výskyt biotopu T1.1, který se zde již s velkou pravděpodobností nevyskytuje, vliv na předměty ochrany EVL je zanedbatelný
ZM8/B1b	0,06	-1	Plocha pro stavbu jednoho rodinného domu, zahrnuje biotop T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky odpovídající evropskému stanovišti 6510; realizací výstavby by došlo k zániku tohoto stanoviště a tím k snížení jeho rozlohy v EVL Šumava, nelze vyloučit zánik stanoviště také v nejbližším okolí plochy
ZM8/Bz2	0,09	0	Plocha plánované zahrady leží v těsné blízkosti obytného domu, vzhledem k umístění a charakteru porostu lze předpokládat nulové vlivy na předměty ochrany EVL
ZM8/VP3	2,49	0	Na ploše veřejného prostranství je vymezen biotop L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy odpovídající evropskému stanovišti 91E0; současný stav zbývajících porostů tohoto biotopu již neodpovídá; lze vyloučit vliv na stanoviště 91E, neboť se na ploše již nenachází

Součástí změny územního plánu č. 8 je také malý posun části koridoru pro silniční dopravu s označením DI-D5/10 z důvodu zamezení křížení s nově navrženou plochou zahrad ZM8/Bz2. Koridor je vymezen v prostoru výskytu obou zmíněných předmětů ochrany, avšak byl již schválen ve změně č. 7 územního plánu (nabytí účinnosti v roce 2018). Předkládaný text tedy nehodnotí vliv plánované komunikace na předměty ochrany.

Vymezení zastavitelného území na ploše ZM8/B1b, která se nachází v prostoru výskytu stanoviště 6510 je v přímém rozporu s cílem ochrany tohoto evropsky chráněného přírodního stanoviště. Rozloha této zastavitelné plochy o velikosti 600 m², je však malá, ačkoliv nelze při realizaci rodinného domu vyloučit zásah i v bezprostředním okolí stavební parcely. Zkušenosti z Krkonošského národního parku vypovídají o průměrném úbytku lučního stanoviště při stavbě jednoho rodinného domu o 0,15 ha, ačkoliv stavební parcela bývá často vymezena na menší ploše.

Kvalita biotopu T1.1 na louce s plánovanou výstavbou je v rámci EVL průměrná, bez prokázaného výskytu zvláště chráněných druhů podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. Hojně zde však roste regionálně významný druh zvonečník černý (*Phyteuma nigrum*). Plánovaný reálný úbytek stanoviště 6510 navrhovaný touto koncepcí tak nelze ani po zhodnocení kumulativních vlivů (viz níže) pokládat za významně negativní vliv na tento předmět ochrany EVL Šumava.

Stanoviště 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří se v době vyhlášení EVL Šumava (2005) rozkládalo na ploše 3698,743 ha, což představuje 2,15 % z celkové rozlohy EVL. V současné době je biotop T1.1 odpovídající tomuto stanovišti evidován na ploše 3853,1959 ha. Aktuální údaj byl poskytnut Pavlou Klabanovou z AOPK ČR, koordinátorkou aktualizace vrstvy mapování biotopů. Tato hodnota je vypočtená z aktualizované vrstvy mapování biotopů. Aktualizace probíhá od roku 2006 do současnosti a na malé část EVL ještě není dokončena. Evidovaná rozloha T1.1 tak stále ještě z části odráží stav z doby vyhlášení, pro kterou byla data sbírána mezi lety 2000 a 2004. Lze tedy očekávat, že reálný výskyt tohoto biotopu je pravděpodobně menší než uvedená rozloha.

Hodnocení významnosti vlivu na přírodní stanoviště ve velkoplošných EVL, mezi které se Šumava řadí, je vhodné vztahovat k jednotlivým katastrálním územím (Chvojková a kol. 2011). Na katastru Horní Vltavice je podle aktuálních dat AOPK ČR 170,305 ha biotopu T1.1. Data vycházejí z aktualizace vrstvy mapování biotopů, které zde proběhlo v letech 2008 až 2015 a na malé části katastru se jedná o data z původního mapování biotopů z roku 2004.

Podle vyjádření Zuzany Maškové z odboru státní správy CHKO Šumava, není v katastrálním území Horní Vltavice od vyhlášení EVL do roku 2018 hlášen žádný úbytek biotopu T1.1 (tzn. akce, které by nebyly v minulosti schváleny v již platných územních plánech). Reálně již však došlo v některých místech k zániku biotopu T1.1 a další územní střet vyplývá ze schválené změny č. 7 územního plánu.

Úbytek biotopu T1.1 v katastru Horní Vltavice lze přibližně vyčíslit následovně:

- 0,28 ha – zahrada v prostoru a okolí plochy ZM8/B1a, vznik asi před 10 lety
- 0,1 ha – oplocená spodní část téže louky připojená asi před 10 lety k již existující zahradě
- 0,06 ha, resp 0,1 ha při očekávaném zásahu v nejbližším okolí – reálný úbytek biotopu T1.1 realizací navrhované koncepce – plocha ZM8/B1b
- 2,79 ha – silniční koridor vymezený změnou č. 7 ÚP a procházející téměř přes celý katastr Horní Vltavice, reálný zábor biotopu T1.1 bude pravděpodobně menší, neboť nebude využita celá šíře 100 m širokého koridoru.

Při srovnání vymezení biotopu T1.1 (mapové rozhraní MapoMat – WebGIS AOPK ČR) na tomto katastrálním území a nejnovější dostupné ortofotomapy je patrné, že dosud pravděpodobně nedošlo k jinému záboru biotopu T1.1. Podle Pavla Kramla, starosty Horní Vltavice, nejsou rovněž očekávány nové záměry či koncepce, které by byly v územním střetu s výskytem biotopu T1.1.

Sečtením uvedených hodnot plánovaného úbytku získáme plochu o rozloze 3,45 ha, což představuje 2 % z celkové rozlohy biotopu T1.1 v katastru Horní Vltavice. Při respektování obecného doporučení Ministerstva životního prostředí, podle kterého jsou zábory jednotek procent z celkové rozlohy stanovišť dostatečným důvodem ke konstatování významně negativního vlivu, je zřejmé, že by již v budoucnu nemělo docházet ke schvalování koncepcí v prostou výskytu T1.1. v tomto katastrálním území. Jednoznačně největší podíl plánovaného úbytku biotopu T1.1 je spojen se schválením silničního koridoru ve změně č. 7 ÚP vycházející z aktualizace zásad územního rozvoje Jihočeského kraje. Plánované vymezení dvou stavebních parcel na plochách ZM8/B1a a ZM8/B1b, které reálně způsobí úbytek plochy T1.1 o přibližně 0,1 ha byl vyhodnocen jako mírně negativní. Mírně negativní vlivy nevylučují schválení koncepce.

Kromě přímých územních střetů působí na luční biotopy, tedy i na T1.1 – Mezofilní ovsíkové louky, další vlivy. Některé plochy jsou ohroženy přehnojováním a ruderalizací. Opuštění pozemků a jejich následné zarůstání dominantními a expanzivními druhy je další častá příčina ztráty tohoto biotopu. Při pohledu na aktuální ortofotomapy jsou však pravděpodobně všechny louky s výskytem biotopu T1.1 v katastru Horní Vltavice pravidelně obhospodařovány. Ovšem nelze vyloučit naopak lokální devastaci intenzivní zemědělskou výrobou – nadměrné hnojení, intenzivní pastva, dosévání kulturních druhů trav. K přímým vlivům přistupuje dále dopad imisí různých forem dusíku s hnojivým účinkem, který pravděpodobně přispívá k úbytku vzácných druhů z lučních porostů. V prostoru celé EVL tak do určité míry dochází k postupné degradaci lučních biotopů, aniž by byly v územním střetu s novými stavebními záměry.

Uvedené kumulativní a synergické vlivy jsou v rámci katastru Horní Vltavice hodnoceny jako mírně negativní až nulové.

4.3 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality

Nebyl zjištěn významně negativní vliv z pohledu žádného z předmětů ochrany EVL Šumava. Nelze konstatovat významně negativní vliv na celistvost této EVL.

5 Opatření k zmírnění vlivů

Vliv plánovaného trvalého záboru stanoviště 6510 na ploše ZM8/B1b lze obtížně zmírnit. Vzhledem k malé výměře této plochy nelze vyloučit využití okolí zastavitelného pozemku k dočasnému uložení materiálu na stavbu, uložení zeminy či např. parkování potřebné techniky, které může vézt k ruderalizaci a degradaci biotopu T1.1. Právě minimalizace těchto zásahů v bezprostředním okolí stavební parcely, a sice jak prostorově tak i časově, je jednoznačně nejdůležitějším opatřením k zmírnění předpokládaných vlivů.

Vzhledem k malé velikosti plochy ZMB/B1b a s přihlédnutím k očekávanému avšak nežádoucímu využití plochy v jejím okolí lze v případě dodržování i nerespektování opatření k zmírnění vlivů vyhodnotit vliv na stanoviště 6510 jako mírně negativní.

6 Závěr

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že předložená koncepce „Územní plán sídelního útvaru Horní Vltavice – Změna č. 8“ **nemá významně negativní vliv** na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ani na jejich celistvost.

V průběhu hodnocení byl zjištěn mírně negativní vliv na evropsky významný typ přírodního stanoviště 6510 – Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) jako předmět ochrany EVL Šumava.

Koncepce byla předložena a hodnocena v jedné variantě.

7 Seznam použitých podkladů a zkratk

Územní plán sídelního útvaru Horní Vltavice – Změna č. 8. Textové i grafické části. Projektový ateliér AD s.r.o. Listopad 2019.

Územní plán sídelního útvaru Horní Vltavice – Změna č. 7. Textové i grafické části. Projektový ateliér AD s.r.o. 2018.

Stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje k obsahu změny územního plánu sídelního útvaru Horní Vltavice ve zkráceném postupu pořizování ze dne 31.8.2018.

Stanovisko Správy Národního parku Šumava k návrhu změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ze dne 17.8.2018.

Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, po vydání 6. aktualizace, nabytí účinnosti 9.3.2018.

Aktualizace metodického pokynu odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků MŽP k Postupu hodnocení vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník Ministerstva životního prostředí, 2018.

Správa NP Šumava (2016): Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Šumava.

Gulich V. & Chobot K. [eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny – Příroda, Praha, 35: 1–178.

Chvojková a kol. (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předmět ochrany soustavy Natura 2000.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Gulich H V., Lustyk P., [eds.] (2010): Katalog biotopů České republiky. Druhé vydání. AOPK ČR, Praha.

Právní předpisy

- směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/147/ES, o ochraně volně žijících ptáků
- směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (detailně §§ 45h a 45i)
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- nařízení vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů
- vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

WWW informační zdroje

Mapová aplikace společnosti Seznam.cz: <https://mapy.cz>

MapoMat – mapový server AOPK ČR: <http://mapy.nature.cz/mapinspire/>

Ministerstvo životního prostředí: <http://www.mzp.cz>

Nálezová databáze ochrany přírody AOPK ČR

NATURA 2000 oficiální stránky: <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>

Nahlížení do katastru nemovitostí: <http://nahliznidokn.cuzk.cz>

Poskytování dat AOPK ČR: <https://data.nature.cz/>

Zkratky

AOPK – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita

CHKO – chráněná krajinná oblast

NP – národní park

PO – ptačí oblast

ÚP – územní plán

8 Konzultace

Mgr. Ondřej Volf – zoolog, autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.,
v platném znění

- Konzultace byla zaměřena na možné vlivy koncepce na živočichy, které jsou předmětem ochrany EVL Šumava a PO Šumava. Nebyl vyhodnocen vliv na žádného z těchto živočichů s doporučením konzultovat vliv na perlorodku říční s Evou Zelenkovou.

Ing. Eva Zelenková – oddělení vod a mokřadů – Správa NP Šumava

- Konzultace se týkala možného vlivu na perlorodku říční. Byl shledán nulový vliv.

RNDr. Alena Vydrová – botanik, metodický garant aktualizace vrstvy mapování biotopů

- Byla konzultována kvalita lučního biotopu v prostoru plochy ZM8/B1 v kontextu celé EVL Šumava. Byla konstatována průměrná kvalita biotopu T1.1.

Příloha: Stanovisko orgánu ochrany přírody – Správa národního parku Šumava



SPRÁVA NÁRODNÍHO PARKU ŠUMAVA

Odbor státní správy CHKO Šumava

Městský úřad Vimperk
odbor výstavby a ÚP
Steinbrenerova 6
385 17 Vimperk

váš dopis č.j. / sp. zn.

MUVPK-VÚP 25439/18-SEB / 4574/2018

naše značka

SZ NPS 07322/2018/2 - NPS 07695/2018

datum

17. 8. 2018

vyřizuje / linka

Kavlík/388450246

Stanovisko k návrhu změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Správa Národního parku Šumava (dále jen „Správa“) jako věcně a místně příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1 písm. f) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“), vykonávající státní správu v ochraně přírody a krajiny podle § 75 odst. 3 ZOPK na území Národního parku Šumava a Chráněné krajinné oblasti Šumava podle § 78 odst. 2 ZOPK, **obdržela dne 3. 8. 2018 žádost o stanovisko podle § 45i ZOPK k návrhu obsahu změny č. 8 Územního plánu sídelního útvaru Horní Vltavice** (dále také jen „změna č. 8 ÚPSÚ H. Vltavice“ nebo „změna ÚPSÚ“).

Obsahem změny č. 8 ÚPSÚ H. Vltavice by měla být a) úprava dopravního koridoru s ozn. D5 v části nad obcí směrem k sousední obci Kubova Huť a současně prověření možnosti vymezení plochy v této lokalitě pro 2 rodinné domy a plochy soukromé zeleně – zahrady, b) změna funkčního využití ze sportovní plochy na veřejné prostranství v lokalitě stávajících chatků na břehu toku Vltavy.

Podle § 45i odst. 1 ZOPK a v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona, vydává Správa toto stanovisko:

Navrhovaným obsahem změny č. 8 ÚPSÚ H. Vltavice dochází k dotčení z území soustavy Natura 2000, v nichž je Správa příslušným orgánem ochrany přírody, jen území Evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) Šumava.

Po posouzení obsahu předmětné změny ÚPSÚ H. Vltavice **Správa konstatuje, že tento návrh změny č. 8 ÚPSÚ H. Vltavice může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost dotčeného území soustavy Natura 2000 - EVL Šumava.**

Odůvodnění:

Obsahem změny č. 8 ÚPSÚ by mělo být také vymezení zastavitelné plochy pro 2 rodinné domy na pozemcích 110/1 a 110/3 v k. ú. Horní Vltavice.

Na obou těchto pozemcích je „vymapován“ přírodní biotop T1.1-Mezofilní ovsíkové louky odpovídající evropskému stanovišti 6510-Extenzivní sečené louky nížin až podhůří, který patří mezi předmět ochrany EVL Šumava (uvedené v nařízení vlády č.318/2013 Sb., ve znění nařízení vlády č. 73/2016 Sb.). Přírodní biotop „mezofilní ovsíkové louky“ se na Šumavě vyskytuje v podobě podhorských luk, ve kterých převažují mezofilní trávy nižšího

vzrůstu, např. psineček obecný (*Agrostis capillaris*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), kostřava červená (*Festuca rubra* s. lat.) a trojštět žlutavý (*Trisetum flavescens*). Z trav se dále vyskytují např. srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*) a lipnice luční (*Poa pratensis* s. lat.), hojně jsou i širokolisté, na živiny náročné byliny - bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), pastinák setý (*Pastinaca sativa*), jetel luční (*Trifolium pratense*), s menší pokryvností také zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), škarda dvouletá (*Crepis biennis*), mrkev obecná (*Daucus carota*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*) aj. Tento biotop je v současné době ohrožen přehnojováním, ruderalizací, opouštěním pozemků s následným zarůstáním a výstavbou. Na území EVL Šumavě je tento biotop vymapován na 3 699 ha což představuje 2,15 % z celkové rozlohy EVL.

Stav předmětu ochrany tj. výše uvedeného biotopu není na Šumavě zcela vyhovující a cílem dlouhodobého managementu je zlepšit jeho stav z doby vyhlášení EVL (datum prvního vyhlášení 15. 4. 2005) - zlepšit strukturu a druhové složení u degradovaných porostů a podporovat přítomné populace významných druhů, prosazovat kosené louky na úkor pastvin zvýšit tak rozlohu tohoto typu přírodního stanoviště. Toto zlepšení by mělo být dosaženo prostřednictvím vhodných zemědělských managementů (kosení, pastva, vyřezávání náletových dřevin a podpora zájmových druhů).

Z výše uvedeného je zřejmé, že se jedná o plochu z hlediska ochrany přírody a krajiny cennou, která se v měřítku Evropsky významné lokality Šumava vyskytuje na velmi malé rozloze a odsouhlasení plochy k výstavbě dvou rodinných domů je v přímém rozporu s cílem na ochranu tohoto evropsky chráněného přírodního stanoviště. Vymezením zastavitelných ploch na výše uvedených pozemcích a jejich následným zastavěním by došlo k nevratnému poškození přírodního evropského stanoviště, a tak Správa nemohla vyloučit významný vliv této změny ÚPSÚ na předmět ochrany a celistvost EVL Šumava.

Ing. Silvie Havlátková
vedoucí Odboru státní správy CHKO Šumava

Na vědomí:

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor ŽP, zemědělství a lesnictví – odd. ochrany přírody a krajiny a EIA, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Kapitola C

Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k provedené SWOT analýze v Územně analytických podkladech pro ORP Vimperk (IV. úplná aktualizace 2016). Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

(+) znamená pozitivní vliv,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno,

na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí řešeného území.

1. Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru horninového prostředí a geologie, vodního režimu, hygieny životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Silné stránky	Vyhodnocení
Geologicky stabilní území	0
Žádný výskyt sesuvných území	0
Malý výskyt poddolovaných území	0
Dostatek zdrojů podzemní vody, rozsáhlá ochranná pásma	(-)
Vysoká kvalita podzemní vody	0
Velký podíl lesů - dobré retenční schopnosti	0
Na území ORP prameniště dvou významných vodních toků - Vltava a Volyňka	0
Vysoká míra separace tříděného odpadu	0
Jedno z nejméně imisně zatížených území z hlediska většiny hlavních škodlivin v ovzduší (vyjma přízemního ozonu)	0
Žádné objekty nebo zařízení s nebezpečnými odpady zařazené do skupiny A nebo B	0
ORP s druhým nejvyšším podílem ploch zvláště chráněných území v JČK	0
Významné zastoupení dalších chráněných území a rezervací i s mezinárodním významem	0
Hustá síť prvků ÚSES	0

Vymezené plochy s režimem samovolného vývoje přírodních ekosystémů - sukcese (I.zóny NP a CHKO)	0
Výskyt a existence vzácných druhů rostlin a živočichů	0
Nejvyšší míra koeficientu ekologické stability mezi ORP JČK	(-)
Téměř celá plocha ORP je migračně významným územím	0
Velký počet památných stromů	0
Velký počet vyhlídkových bodů a rozhleden	0
Vyšší zastoupení půd I., II. třídy ochrany k výměře obce v severní části ORP	(-)
Vyšší podíl trvalých travních porostů než je průměr JČK	(-)
Suverénně největší lesnatost ze všech ORP JČK	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
Nízký výskyt ložisek nerostných surovin (kromě stavebního kamene)	0
V některých částech oblasti s vyšším výskytem radonu	0
Omezení pro novou těžbu na území NP a CHKO	0
Lokální záplavy a vybřežování vodotečí	(-)
Velká svažitost orných půd - vyšší riziko povodní z přívalových dešťů	0
Nejnižší podíl vodních ploch k celkové výměře ze všech ORP JČK	0
Nekontrolovatelná likvidace odpadních vod v některých oblastech (bez přečištění)	(-)
Meziročně u většiny obcí nárůst produkce komunálního odpadu, velmi vysoká produkce odpadu na obyvatele	0
Hluková zátěž v obydlených oblastech v blízkosti silnic I., II. a regionální železnice	(-)
Horší kvality ovzduší v obcích v důsledku návratu k pevným palivům	(-)
Velké problémy s ÚSES - chaotické a nekoordinované vymezování ploch ÚSES	0
Problémy s daty zonace CHKO - rozpory v datech Správy CHKO Šumava a dat AOPK	0
Zemědělství se dostává na okraj zájmu	0
V některých oblastech nepřírozená druhová skladba lesních porostů	0
Příležitosti	Vyhodnocení
Otevření nových těžebních lokalit (Zálezly, Nicov)	0
Dotěžení drobných opuštěných lomů jako místní zdroj kamene pro údržbu cest a drobné opravy	0
Zvyšování retenční schopnosti krajiny, revitalizace	(-)
Podpora modernizace nebo výstavby nových kanalizačních sítí a ČOV	0

Stavby a opatření protipovodňové ochrany v oblastech s největšími riziky a velkými škodami v minulosti	0
Snížení hlukové zátěže budováním protihlukových opatření	0
Využívání technologií s nízkou produkcí emisí a levným provozem (tepelná čerpadla)	0
Zvýšení míry třídění odpadu	0
Více přiblížit veřejnosti přírodní hodnoty v území	(+)
Návrat některých původních druhů rostlin a živočichů	0
Zpracování míst krajinného rázu v měřítku obce	0
Agroturistika a hipoturistika	0
Produkce dřeva jako obnovitelný zdroj energie	0
Posílení přirozené skladby lesních porostů	0
Zalesňování vhodných pozemků	0
Hrozby	Vyhodnocení
Dovozní závislost na základních stavebních surovinách odjinud	0
Pasivní bilance zdrojů povrchové vody	0
Snížení retenční schopnosti krajiny vlivem nadměrné těžby v lesích	0
Opakující se lokální a bleskové povodně i z přívalů	0
Riziko kontaminace podzemních vod z uzavřených neregulovaných skládek (staré zátěže a kontaminované plochy)	0
Snižování prostupnosti volné krajiny	0
Nevratné poškození přírodních hodnot kvůli živelnému rozvoji urbanizovaného území	(-)
Intenzivní exploatace přírodních zdrojů	0
Nadměrné navyšování zastavitelných ploch ve změnách ÚPD vlivem snížení výměry chráněných půd	(-)
Vodní a větrná eroze půdy	0
Opouštění zemědělské půdy pro nevýhodnost a ekonomickou nerentabilitu	0
Zanedbání a devastace meliorací - zamořování	0
Atraktivní území pro budování sportovních a lyžařských areálů leží v lokalitách lesů zvláštního určení	0
Polomy a následné kůrovcové kalamity	0

Pilíř životního prostředí je ve správním území Horní Vltavice hodnocen kladně. Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚPSÚ bude mít spíše **negativní vliv na environmentální pilíř**. Negativně se projeví hlavně ve vztahu k zástavbě kvalitní zemědělské

půdy, vlivu na kvalitní přírodní podmínky a krajinný ráz. Pozitivně se projeví změna využití ploch pro sport na veřejná prostranství v záplavové oblasti a ÚSES.

2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

SWOT analýza analytické části ÚS zahrnuje výroky z tematického rozboru sociodemografické podmínky, rekreace a bydlení.

Silné stránky	Vyhodnocení
Výhodná geopolitická poloha, společná hranice se sousedním státem (Německo)	0
Rekreačně atraktivní území díky přírodním, kulturním a urbanistickým hodnotám	0
Dostatečná kapacita ubytovacích zařízení a služeb cestovního ruchu	0
Slabé stránky	
Neustále klesající počet obyvatel (za posledních 10 let pokles o 1,49 %)	(+)
Nejnižší zalidnění ze všech ORP JČK	(+)
Neustále se zvyšující index stárí (převažují obyvatelé ve stáří nad 65 let nad obyvateli do 14 let)	(+)
Pestrá národnostní i sociální skladba populace, která má segregační tendence (romové)	0
Výrazná sezónnost rekreace - závislost na počasí	0
Nedostupnost některých lokalit kvůli ochraně přírody	0
Sílící trend "jednodenní" návštěvnosti	0
Technické problémy s údržbou běžeckých tras	0
Nedostatečná nabídka aktivit v případě nepříznivého počasí	0
Snižující se míra individuální rekreace (z 15,24 % v roce 2001 na 13,12 % v roce 2011)	0
Příležitosti	Vyhodnocení
Vytváření příležitostí pro příliv vzdělaných obyvatel	(+)
Budování zařízení občanské vybavenosti (školská, zdravotnická, kulturní, sportovní) ke zlepšení celkové kvality života v rozvojových plochách	0
Budování zařízení pro staré s dlouhodobě nemocné občany, včetně služeb	0
Výstavba wellness ve Vimperku - bazény a vodní atrakce pro případ nepřízně počasí v létě i v zimě	0
Nabídka kulturního vyžití v malých obcích	0
Zvyšování standardu ubytování a stravování	0
Hrozby	Vyhodnocení
Nedostatečná občanská vybavenost u větších zastavitelných ploch či u obcí s vysokou mírou plánovaného růstu zastavěného území	0

Rozrůstání nevhodné zástavby pro Šumavu vlivem tlaků investorů	0
Další vybydlování zejm. větších nájemních bytů z důvodu zvyšujících nájmů	0
Snížení poptávky po službách cestovního ruchu v souvislosti s úbytkem turistů a návštěvníků	0
Znemožnění rekreace příliš striktní ochranou životního prostředí	0

Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚPSÚ bude mít spíše **pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen špatný. Malou měrou přispěje ke stabilizaci obyvatelstva umožnění výstavby pro bydlení.

3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru podmínky veřejná technická a veřejná dopravní infrastruktura a hospodářské podmínky.

Silné stránky	Vyhodnocení
Výhodná poloha s ohledem na hlavní silnici I/4 a sousedství s bohatšími regiony EU (Německo)	0
Stabilizovaná síť silnic vyšších tříd a železniční trati odpovídající současné struktuře osídlení	0
Hustá síť zajímavých turistických tras	0
Od roku 2013 snižující se míra nezaměstnanosti	0
Od roku 2012 stoupající daňová výtěžnost (meziročně o 3%)	0
Nejvyšší míra podnikatelské aktivity (aktivní podnikatelé) mezi ORP JČK	0
Slabé stránky	Vyhodnocení
Špatný stav dílčích úseků silnic, řada bodových závad	0
Nevyhovující kapacita a kvalita místních komunikací	0
Chybějící úseky cyklotras, lokální souběhy a konflikty cyklistů s pěšími či automobily	0
V některých obcích neexistence ČOV - odpadní vody jsou vypouštěny bez předčištění do recipientů	0
Malá plynofikace dálkovým plynovodem	0
Nízká průměrná mzda, nižší dynamika jejího růstu ve srovnání s JČK a zejména ČR	0
Snižující se míra zaměstnanosti	0
Snižující se míra ekonomické aktivity	0
Klesající počet aktivních podnikatelů (jak fyzických, tak právnických osob)	0
Příležitosti	Vyhodnocení
Zlepšení parametrů silnice I/4 a vymístění tranzitní dopravy z intravilánů sídel (budování přeložek)	0

Rozvoj integrovaného dopravního systému (včetně návaznosti na obdobné systémy v Německu)	0
Propojení páteřních cyklo- a turistických tras na Šumavě do sousedních regionů	0
Výstavby ČOV (Bošice, Kvildda, Lčovice, Nicov, Nové Hutě, Vrbice, Žárovná), případně modernizace v případě rozvoje	0
Podpora projektů využívajících místní zdroje energií	0
Vytváření nových pracovních míst	0
Využití ploch brownfields	0
Hrozby	Vyhodnocení
Nedostatek finančních zdrojů (ukončení podpory z EU, snižující se příspěvky z veřejných rozpočtů) pro realizace infrastrukturních projektů	0
Omezování výstavby nové dopravní a technické infrastruktury z důvodu striktní ochrany životního prostředí	0
Nárůst individuální automobilové dopravy na úkor veřejné hromadné dopravy (růst jízdného hromadné dopravy, pokles ceny aut)	0
Výpadky el. energie vlivem množství slunečních elektráren (nestabilní zdroj el. energie)	0
Nepredikovatelný vývoj nezaměstnanosti	0

Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚPSÚ **nebude mít vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již v současnosti hodnocen jako špatný.

C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP

Vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaženo na identifikované problémy v územně analytických podkladech (ÚAP) - zpracované úřadem územního plánování obce s rozšířenou působností Vimperk v rámci 4. aktualizace 2016 konkrétně pro obec Horní Vltavice.

IDENTIFIKOVANÉ PROBLÉMY	VYHODNOCENÍ
Problémy	
P - Starší územně plánovací dokumentace - ztížené rozhodování v území pro nejednoznačnost pojmů z ÚPD, vydané za doby platnosti předchozího stavebního zákona (ÚPSÚ z r. 2000, který řeší pouze část území - centrum obce), nový ÚP v projednávání. Koridory plynu byly ze ZÚR JČK vyřazeny.	0
M - Současným ÚPSÚ včetně navazujících změn je nastavena poměrně vysoká míra plánovaného růstu zastavěného území, která není podložena populačním vývojem, doporučením pro ÚP je nepřidávat (lépe) redukovat zastavitelné plochy, v ÚPSÚ je již nyní dostatečné množství zastavitelných ploch. V obci je vyhovující kapacita hromadných ubytovacích zařízení.	(-)

Z - Riziko povodní - vysoký podíl záplavových území od Q ₁₀₀ . Vymezené záplavové území Q ₁₀₀ (Spůlka a Volyně) značně zasahuje do zastavěného území.	(+)
F - Obec je funkčním urbanizovaným územím (FUA). Více než 30 % ekonomicky aktivních obyvatel dojíždí do místního centra (Vimperk)	0
S - Problém se zonací CHKO Šumava. Oficiální data AOPK nekorespondují s daty Správy NP a CHKO Šumava.	0
K - Nízký podíl obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci. Doporučení pro ÚP - vyřešit a navrhnout rozšíření kanalizačního řadu - trasu a technické provedení, případné zvýšení kapacity ČOV.	(-)
Střety:	
záměrů na provedení změn v území	
SZ11 - Dopravní koridor silnice I/4 D5/9 ze ZÚR JČK x Zastavitelné plochy bydlení z ÚPSÚ	0
SZ15 - Dopravní koridor silnice I/4 D5/10 ze ZÚR JČK x Zastavitelné plochy smíšené obytné a rekreace z ÚPSÚ	0
SZ18 - Dopravní koridor silnice I/4 D5/9 ze ZÚR JČK x Zastavitelné plochy bydlení a občanského vybavení z ÚPSÚ	0
se záměry na provedení změn v území	
SL2 - zastavitelné plochy z ÚPSÚ x Ochranné pásmo lesa	0
SL17 - zastavitelné plochy z ÚPSÚ x Vymezené záplavové území	0
SL18 - PP Pod Ostrohem x Dopravní koridor silnice I/4 D5/10 ze ZÚR JČK (i přes úpravu koridoru v ZÚR stále tento koridor zasahuje nepatrně do PP Pod Ostrohem)	0
Závady:	
dopravní	
ZD3 - Nevhodně řešený most silnici I/4 přes Teplo Vltavu - ostré najíždějící oblouky. Řešeno v ZÚR JČK. Doporučení pro ÚP - v ZÚR je vymezen koridor pro dopravu D5. V ÚP bude řešena přeložka do vymezeného koridoru D5 ze ZÚR JČK (možno zúžit, nutno však respektovat hranice koridoru).	0
hygienické	
ZT10 - Na území obce zasahuje vodojem pro veřejný vodovod sousední obce Kubova Huť.	0
ZT11 - Na území obce zasahuje stávající ČOV a navrhovaná kanalizace z PRVKÚC Kubova Huť.	0
ZH1 - Hluková zátěž od silnice I/4	(-)
ZU4 - Plocha brownfields v zastavěném území obce - Státní statky	0

Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚPSÚ neřeší identifikované problémy a střety v řešeném území, některé umocňuje, což je dáno návrhem ploch pro bydlení.

Kapitola D

Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot

Správní území je z hlediska ochrany přírody velmi hodnotné - nachází v CHKO Šumava a NP Šumava. Kromě hodnot území stanovených zvláštními právními předpisy nebo na základě nich, se za hodnoty území považují:

- prvky ÚSES (biokoridory a biocentra)
- terénní členitost správního území (horizonty a bezlesé terénní hřbety, údolní nivy vodních toků)
- louky a pastviny
- sevřená údolí kolem potoků Račí, Kubohuťský, Kaplický
- významné krajinné prvky dle zákona (lesy a vodohospodářské plochy)
- oblast řeky Teplá Vltava
- místa a oblasti se zachovalým krajinným rázem (lokality v k.ú. Březová Lada, Polka, Slatina u Horní Vltavice, Žlíbky)

V řešeném území se nachází zvláště chráněná území přírody.

NPR Boubínský prales – Národní přírodní rezervace Boubínský prales (k.ú. Horní Vltavice, Včelná p. Boubínem)

PR Hliniště – Přírodní rezervace Hliniště (k.ú. Žlíbky)

PP Pod Ostrohem – Přírodní památka Pod Ostrohem (k.ú. Horní Vltavice)

PP Jilmová skála – Přírodní památka Jilmova skála (k.ú. Horní Vltavice)

Ve správním území se nachází se nachází oblasti spadající do složek Natura 2000.

- celé řešené území se nachází v Evropsky významné lokalitě Šumava
- ve východní části řešeného území se nachází Ptačí oblast Šumava

Správní území Horní Vltavice se nachází v biosférické rezervaci UNESCO.

Ve správním území Horní Vltavice se nacházejí památné stromy.

- Javorová alej v západní části sídla Horní Vltavice
- Lípy a jasan v k.ú. Žlíbky

Přírodní hodnoty v území jsou návrhem změny ÚPSÚ chráněny, pokud budou převzata navržená opatření z posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí.

D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

KULTURNÍ HODNOTY

Ve správním území Horní Vltavice se nacházejí následující nemovité kulturní památky:

- kostel P. Marie, sv. Josefa a sv. Jana Nepomuckého p.č. 1, č.r. ÚSKP 16085 / 3-3561
- kaple sv. Jana Nepomuckého p.č. 226, č.r. ÚSKP 22574 / 3-3562
- architektonizované sochař. dílo - sloup lesmistra Johna p.č. 353/47, č.r. ÚSKP 25057 / 3-3564
- silniční most č. 4-073, č.r. ÚSKP 44677 / 3-5934
- zájezdni hospoda č.p.10 na p.č. 3/1, č.r. ÚSKP 102556
- venkovská usedlost čp.27, č.r. ÚSKP 44678 / 3-5973
- objekt bydlení čp. 45 na p.č. 3/2

Ve správním území ÚP Horní Vltavice se nacházejí archeologické lokality.

k.ú. Žlíbky

- Adlerova huť na p.č. 170/106, 188, 386/2, 386/6, 386/12, 193 (místní název Samoty, pramenná pánev Kořenského potoka)
- Vltavská huť na p.č. 311, 310, 400, 317/1, 397 (místní název Havránka)

k.ú. Polka

- bývalá ves na levém břehu Polického potoka poblíž toku Teplé Vltavy na p.č. 72, 74, 75, 94, 96/2, 129, 108, 118/1, 143

k.ú. Březová Lada

- bývalá ves na pravém břehu pravostranného přítoku Teplé Vltavy na p.č. 72, 90/1, 128/1, 131/1, 381, 111/2, 128/1

k.ú. Račí

- Březská huť na okraji Račí na p.č. 14/8, 14/9, 72/2, 72/5, 73/1
- Nová šeravská páteříková huť na levém břehu Račího potoka na p.č. 224, 217/1 (místní název Šeravská Huť)

k.ú. Horní Vltavice

- Maglerova huť mezi silnicí a Kubohuťským potokem na p.č.104, 103/1, 103/2, 106/2, 106/3, 106/4, 110/1, 110/3, 107, 125/9, 91/24
- Středověké a novověké jádro sídla Horní Vltavice mezi Teplou Vltavou a Kubohuťským potokem
- Kryštofova huť na levém břehu levostranného přítoku Pravětínského potoka p.č. 353/11

Má - li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu a oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum, viz, zákon č. 20/1987 Sb. O státní památkové péči, ve znění pozdějších změn.

Pro případné archeologické nálezy platí ohlašovací povinnost podle zákona O státní památkové péči.

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území jsou návrhem změny ÚPSÚ chráněny.

D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

Za civilizační hodnotu se dá považovat v podstatě celé zastavěné území, které zahrnuje prostor stavebních parcel (zastavěných ploch a dvorů) a pozemkových parcel, které s nimi sousedí a slouží účelu, pro který byly stavby zařízeny.

Dále se jedná se o hodnoty území spočívající v jeho vybavení dopravní a technickou infrastrukturou:

- el. vedení včetně trafostanic
- silnice I/4, II/167 a III/14143 třídy
- železniční trať č. 198
- dopravní síť místních komunikací
- čistírny odpadních vod
- kanalizační síť
- vodovodní síť
- vodní zdroje, vodojemy, čerpací stanice
- komunikační vedení a zařízení

Tyto záměry vytváří dostatečné předpoklady pro zachování a rozvoj civilizačních hodnot v řešeném území.

Civilizační hodnoty a hmotné statky v území jsou návrhem změny ÚPSÚ chráněny.

Kapitola E

Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 (Aktualizace č. 1 - verze z roku 2015)

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 ve znění Aktualizace č. 1 (rok 2015) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)
- (?) není možno určit

PRIORITY	VYHODNOCENÍ	
Priorita dle odst. 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Priorita je naplněna stanovenou koncepcí rozvoje území obce. Návrhem změny byly respektovány hodnoty území	(+)
Priorita dle odst. 14a PÚR: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Návrh změny zahrnuje malý zábor kvalitních půd.	(-)

Priorita dle odst. 15 PÚR: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhnout při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Tento problém ve změnou řešeném území nehrozí.	0
Priorita dle odst. 16 PÚR: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh je řešen komplexně.	(+)
Priorita dle odst. 16a PÚR: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	Změna vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj s podporou sociálního potenciálu oblasti.	(+)
Priorita dle odst. 17 PÚR: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Návrh změny toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 18 PÚR: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Návrh změny toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 19 PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Návrh změny řeší plochy bydlení návaznosti na zastavitelné území s využitím stávající infrastruktury.	(+)

Priorita dle odst. 20 PÚR: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Pro plochy byly stanoveny podmínky a opatření z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu, změnou řešené území je součástí CHKO.	(-)
Priorita dle odst. 20a PÚR: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	Návrh změny nezhoršuje migrační prostupnost území.	0
Priorita dle odst. 21 PÚR: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajiny negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Návrh změny navrhuje veřejná prostranství se zelení.	(+)
Priorita dle odst. 22 PÚR: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Návrh změny toto neřeší.	0

Priorita dle odst. 23 PÚR: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Návrh změny toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 24 PÚR: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Návrh změny toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 24a PÚR: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	Návrh změny stanoví podmínky pro umístění objektů bydlení na ploše ohrožené hlukem ze silnice I/4.	(-)

Priorita dle odst. 25 PÚR: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Dotčené území je ohroženo záplavami. Návrh respektuje podmínky stanoveného záplavového území a nevytváří v území významnější konflikty s přírodními složkami, které by mohly mít katastrofální důsledky.	0
Priorita dle odst. 26 PÚR: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	V řešeném území je vymezeno záplavové území, návrh ÚP jej respektuje, i když zde nelze vyloučit vznik povodňových škod.	(-)
Priorita dle odst. 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Návrh změny toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	Návrh změny toto neřeší.	0

Priorita dle odst. 29 PÚR: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Návrh změny toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 30 PÚR: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti	Návrh změny toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 31 PÚR: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Návrh změny toto neřeší.	0
Priorita dle odst. 32 PÚR: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	Návrh změny toto neřeší.	0

E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR JČK ze znění ZÚR po 6. aktualizaci (znění z 9.3.2018). Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

- (+) znamená pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno
- (?) není možno určit

PRIORITY (1,2): PRIORITY ÚVODNÍ A NADŘAZENÉ

DÍLČÍ PRIORITY DLE AKTUALIZACE ZÚR JČK 2015	VYHODNOCENÍ	
Priorita (1) Dosažení územně vyváženého a dynamického rozvoje území Jihočeského kraje, který povede ke zvyšování celkové konkurenceschopnosti a inovativnosti, zlepšování kvality života a k efektivnímu a udržitelnému využívání disponibilních zdrojů při zohlednění veškerých hodnot území.	Změna č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice podporuje rozvoj a udržitelné využívání zdrojů.	(+)
Priorita (2) Reaguje na polohu Jihočeského kraje v rámci ČR, na návaznosti na území sousedních států Německa a Rakouska, zohledňuje schválenou Politiku územního rozvoje ČR 2008 a respektuje princip udržitelného rozvoje, všech jeho 3 pilířů - příznivého životního prostředí, zdravého hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel.	Návrh změny respektuje PÚR ČR 2008 a princip udržitelného rozvoje je zajištěn vyhodnocením vlivů ÚP na všechny 3 pilíře udržitelného rozvoje, s ohledem na umístění řešeného území není její spíše negativní ovlivnění environmentálního pilíře významné. Z hlediska umístění v rámci ČR nemůže ovlivňovat území sousedních států.	(+/-)

Priority (3): priority pro zajištění příznivého životního prostředí:

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR JČK 2015	Vyhodnocení	
Priorita (3)a: Vytvářet podmínky pro zachování a tvorbu rozmanité, esteticky vyvážené a ekologicky stabilní krajiny, tzn. respektovat stanovené cílové charakteristiky krajiny a stanovené zásady pro činnost v území pro jednotlivé typy krajiny a dále vytvářet podmínky k ochraně a zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (dále též jen "ÚSES")	Návrh změny respektuje cílové charakteristiky krajiny s a také respektuje stávajícím plánem vymezené prvky ÚSES. Z hlediska ochrany krajiny jsou stanovena opatření.	(+/-)

Priorita (3)b: Minimalizovat zábory zemědělského půdního fondu a negativní zásahy do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále též jen "PUPFL"), tzn. zajistit ochranu před neopodstatněnými zábory kvalitní zemědělské půdy s cílem zachovat hodnoty území pro zemědělské a lesní hospodaření,	Nové rozvojové plochy jsou navrženy na kvalitních zemědělských půdách, ale v malém rozsahu- Zábory PUPFL není navržen.	(-)
Priorita (3)c: Zajistit ochranu, zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny přispívající k vytváření charakteru typického krajinného rázu pro Jižní Čechy, tzn. minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny, minimalizovat necitlivé zásahy do krajiny minimalizovat fragmentaci volné krajiny a podpořit úpravy, činnosti a aktivity, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot v území,	Z hlediska ochrany kulturní krajiny a krajinného rázu návrh změny respektuje krajinný ráz oblasti a místa, včetně vlivů na kulturní hodnoty. Pomocí individuálních regulativů využití pro rozvojové plochy minimalizuje možné negativní vlivy. K ochrany krajinného rázu CHKO jsou stanovena opatření.	(+/-)
Priorita (3)d: Vytvářet podmínky pro ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (např. povodně, záplav, eroze půdy, selhání technologického systému), tzn. řešit opatření vedoucí k jejich zmírnění či eliminaci s cílem minimalizovat rozsah případných škod, a to se zřetelem na možné ovlivnění širšího území, zejména preferovat pasivní protipovodňová opatření spočívající ve zvyšování retenční schopnosti krajiny při ochraně před povodněmi a záplavami,	Návrh ÚP stávající situaci v řešeném území významněji nezhoršuje.	0
Priorita (3)e: Vytvářet podmínky pro zajišťování ochrany vodních poměrů, chráněných oblastí přirozené akumulace vod (dále též jen "CHOPAV"), území chráněných pro akumulaci povrchových vod, povrchových a podzemních vod, vodních ekosystémů na území kraje a vodních zdrojů pro stávající i budoucí potřeby kraje, tzn. podporovat a vytvářet opatření v území, která povedou ke zvýšení retenčních schopností území,	Nové rozvojové plochy nikterak nezhoršují ani nemají potenciál významněji zhoršovat stav území a vodní poměry. Musí být respektovány ochranné podmínky výše uvedených chráněných území.	0
Priorita (3)f: Podporovat a vytvářet taková řešení, která povedou k ochraně ovzduší, půd a vod v území a k minimalizaci jejich znečištění.	Návrh změny neobsahuje plochy, které by mohly významněji ovlivnit kvalitu ovzduší.	0
Priorita (3)g: Podporovat řešení zohledňující ochranu přírodně a krajinářsky cenných území.	V rámci hodnocení vlivů byla stanovena opatření z hlediska ochrany krajiny a přírody CHKO Šumava.	(-)

PRIORITY (4) PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE KRAJE:

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR JČK 2015	Vyhodnocení	
Priorita (4)a: Situovat rozvojové záměry, včetně záměrů vědeckovýzkumného a inovačního charakteru, zejména v rozvojových oblastech a rozvojových osách vymezených v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 a v rozvojových oblastech a rozvojových osách nadmístního významu vymezených v této dokumentaci,	Návrh změny toto je v plném souladu.	(+)
Priorita (4)b: Upřednostnit využití transformačních území oproti rozvoji v dosud nezastavěném území, tzn. přednostně využívat plochy a objekty vhodné k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby za účelem využití brownfields,	Návrh změny navrhuje plochy v návaznosti na zastavěné území.	(+)
Priorita (4)c: Zabezpečit rozvoj cestovního ruchu na území Jihočeského kraje, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro udržitelný rozvoj a zvyšování kvality aktivit cestovního ruchu v oblasti turistiky, lázeňství, sportovních aktivit a rekreace včetně vytvoření podmínek pro uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimo produkční funkce lesů a rybníků v návštěvnický rekreačně atraktivních oblastech s cíli umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území a zlepšení prostupnosti krajiny i v přeshraničním turistickém styku,	Návrh změny toto neřeší.	0
Priorita (4)d: Vytvářet podmínky pro rozvoj, popř. stabilizaci, venkovských oblastí, tzn. vytvořit podmínky a prostor pro zachování a rozvoj zemědělství, lesního a vodního hospodářství a stejně tak aktivit, které s nimi souvisejí,	Návrh změny doplňuje rozvojové plochy pro stabilizaci obyvatelstva.	(+)
Priorita (4)e: Vytvářet podmínky pro rozvoj systémů dopravní obsluhy a technického vybavení, tzn. na území kraje zajistit nezbytný rozvoj nadřazených systémů dopravní obsluhy a veřejného technického vybavení s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj a pro stabilizaci hospodářských činností na území kraje.	Návrh změny toto neřeší.	0

PRIORITY (5) PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI OBYVATEL:

Dílčí priority dle aktualizace ZÚR JČK 2015	Vyhodnocení	
Priorita (5)a: vytvářet podmínky pro eliminaci nepříznivých sociálních vlivů a posílení polycentrického uspořádání sídelní struktury kraje; tzn. nepříznivé sociální vlivy plynoucí z rozdílné úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí je potřeba eliminovat formou rozvoje potřebné veřejné infrastruktury, prosazením příznivého urbanistického rozvoje a posílením vzájemné sociální, hospodářské a dopravní vazby mezi urbánními, venkovskými a marginálními oblastmi a umožnit i rozvoj oblastí, kde dnes převládají zájmy ochrany přírody nad civilizačními hodnotami, v nichž je nutno zároveň zohlednit přírodní hodnoty daného území,	Návrh změny toto respektuje.	(+)
Priorita (5)b: Vytvářet podmínky pro vyvážený a rovnoměrný rozvoj území, tzn. vytvořit územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti a zajištění sociální soudržnosti obyvatel, především posílením nabídky vhodných rozvojových ploch s ohledem na diferencované předpoklady jednotlivých oblastí kraje a jednotlivých obcí,	Návrh změny toto neřeší.	0
Priorita (5)c: Při vymezování zastavitelných ploch vyloučit nekoncepční formy využívání volné krajiny, tzn. přednostně využívat proluky v zastavěném území a nevyužité a opuštěné areály, předcházet negativním vlivům suburbanizace	Návrh změny toto respektuje.	(+)
Priorita (5)d: Vytvářet podmínky pro zachování a citlivé doplnění výrazu sídel tzn. respektovat stávající historicky utvářené sídelní struktury, ochranu tradičního obrazu městských i vesnických sídel v krajině, včetně zajištění ochrany jednotlivých kulturních památek a krajinných a stavebních dominant, u městských a vesnických památkových rezervací a zón a krajinných památkových zón dát na zachování a citlivé doplnění originality původního architektonického výrazu a urbanistického a prostorového uspořádání, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní hodnoty nevhodnou zástavbou, u rázovitých obcí a sídel dbát na zachování originality původního architektonického výrazu a prostorového uspořádání, podpořit oblastně pestré hodnoty kulturního dědictví,	Rozvojové plochy respektují zachovalou urbanistickou strukturu, regulativy pro využití ploch brání možným nevhodným urbanistickými architektonickým řešením.	(+)

Priorita (5)e: Vytvořit podmínky pro odstranění nebo zmírnění současných ekologických problémů, tzn. vhodně stanovenými koncepcemi v územních plánech je potřeba zamezit nepříznivým dopadům lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí, asanovat devastovaná území a odstranit staré ekologické zátěže v území,	V řešeném území nejsou významné ekologické problémy, významné je zde zatížení dopravou, což je dáno situováním obce.	0
Priorita (5)f: Při činnosti v území vytvářet podmínky pro zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví,	Návrh změny toto respektuje.	(+)

Kapitola F

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Vimperk, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

- (+) znamená celkový pozitivní přínos,
- (-) znamená negativní vliv,
- (0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno
- (?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP České Budějovice		
ENVIRONMENTÁLNÍ PILÍŘ		(-)
EKONOMICKÝ PILÍŘ		0
SOCIÁLNÍ PILÍŘ		(+)
ZÁMĚRY V ÚZEMÍ		0
ZÁVADY, PROBLÉMY, RIZIKA A OHROŽENÍ ÚZEMÍ		0
PRIORITY NA STÁTNÍ ÚROVNI		
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008		(+)
KRAJSKÉ PRIORITY		
ZÁKLADNÍ PRIORITY	1	(+)
	2	(+/-)
PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ PŘÍZNIVÉHO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (3)	3A	(+/-)
	3B	(-)
	3C	(+/-)
	3D	0
	3E	0
	3F	0
	3G	(-)

PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ HOSPODÁŘSKÉHO ROZVOJE (4)	4A	(+)
	4B	(+)
	4C	0
	4D	(+)
	4E	0
PRIORITY PRO ZAJIŠTĚNÍ SOCIÁLNÍ SOUDRŽNOSTI (5)	5A	(+)
	5B	0
	5C	(+)
	5D	(+)
	5E	0
	5F	(+)

Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu má mírně pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel území obce, především v oblasti podpory bydlení, tj. na sociální pilíř. Na hospodářský pilíř vliv nemá. Na zajištění příznivého životního prostředí, je pak vliv spíše negativní (výstavba v CHKO, ochrana krajinného rázu, zábor půd I. třídy ochrany, zábor přírodního biotopu). Tento pilíř je již nyní v řešeném území hodnocen jako pozitivní, při dodržení podmínek a převzetí navržených opatření z hodnocení vlivů SEA bude tento negativní vliv minimalizován.

F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) a hodnocení vlivů na území NATURA 2000

Předmět hodnocení SEA

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- vyhodnocení návrhu vymezení jednotlivých rozvojových ploch z hlediska vlivů na životní prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů k základním strategickým a koncepčním dokumentům na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí pro období 2012-2020 (schváleno 2012)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (schváleno 30.11.2009)
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje schválené 13.9.2011 ve znění z 9.3.2018 se zahrnutím 6 aktualizací
- Program rozvoje Jihočeského kraje (schválen v roce 2014 pro období 2014-2020)
- Plán péče CHKO Šumava (schválen 13.12.2012 pro období 2012-2027)

Z hodnocení vyplývá, že Změna č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu a mohou ovlivnit některé jimi stanovené cíle.

Hodnocení ploch obsažených ve Změně č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice

Předmětem hodnocení byly tyto plochy:

- Plochy bydlení (B)
- Plochy bydlení - zahrady (Bz)
- Plochy veřejných prostranství (VP)

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhnout opatření pro

zmírnění či zabránění působení těchto vlivů. Tam, kde nebyly identifikovány významné negativní vlivy jsou navržena opatření pro územní plán i následná povolovací řízení.

Z hlediska negativních vlivů se jedná především o zábor ZPF půd nadprůměrných produkčních schopností. Dále pak možné negativní ovlivnění krajinného rázu a přírodních biotopů v CHKO Šumava. Jedna plocha také zasahuje do záplavového území, včetně aktivní zóny. Kumulace vlivů se projeví nejvíc právě v záboru ZPF a ovlivnění krajinného rázu.

Hodnoceny byly všechny plochy s potenciálním vlivem na životní prostředí. Při respektování navržených opatření, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

Závěry a doporučení SEA

Návrh Změny č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice naplňuje požadavky ochrany životního prostředí a je převážně v souladu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Aby bylo zajištěno, že nebude mít negativní vlivy na životní prostředí je nutno respektovat a naplnit opatření uvedená v kapitole 8 tohoto hodnocení.

U navrhovaných rozvojových ploch je možno předpokládat, že střety a negativní vlivy budou řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v jednotlivých povolovacích řízeních (dle návrhu opatření pro jednotlivé plochy), případně v rámci procesů EIA (u záměrů, které budou spadat pod zákon č. 100/2001 Sb.).

Závěr hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění pro Změnu č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice

Z hodnocení vlivů na území soustavy NATURA 2000 - konkrétně EVL Šumava vyplývá, že Změna č. 8 ÚPSÚ Horní Vltavice nemá významně negativní vliv na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ani na jejich celistvost. Koncepce byla předložena a hodnocena v jedné variantě.

V průběhu hodnocení byl zjištěn mírně negativní vliv na evropsky významný typ přírodního stanoviště 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*) jako předmět ochrany EVL Šumava. Vliv trvalého záboru stanoviště 6510 na ploše ZM8/B1b lze obtížně zmírnit. Vzhledem k malé výměře této plochy nelze vyloučit využití okolí zastavitelného pozemku k dočasnému uložení materiálu na stavbu, uložení zeminy, či např. parkování potřebné techniky, které může vést k ruderalizaci a degradaci biotopu T1.1.

Datum zpracování:

listopad 2019

Zpracovatel:

Ing. Hana Pešková

*(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace
a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím
č.j.40990/ENV/15 ze dne 8.7.2015)*

DHW s.r.o.
Na Příkopě 988/31
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561

Ing. Hana Pešková



V Českém Krumlově dne 20.11.2019

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

- ✓ NEUHÄUSLOVÁ, Zdenka: *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1., Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7
- ✓ DEMEK, Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9
- ✓ TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd. třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České republiky*, Praha, Enigma, 1996, 347 s. ISBN 80-85368-80-3
- ✓ CULEK, Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4
- ✓ LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd. první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9
- ✓ VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5
- ✓ CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7
- ✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)
- ✓ LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1
- ✓ SKLENIČKA, Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9
- ✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2011, MŽP, ISSN 1211-729

2. Internetové zdroje:

- ✓ www.mapy.cz
- ✓ www.cenia.cz
- ✓ <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/>
- ✓ www.hornivltavice.cz
- ✓ www.mu.vimperk.cz
- ✓ www.nature.cz
- ✓ <http://drusop.nature.cz/>
- ✓ <https://webgis.nature.cz/mapomat/>
- ✓ www.heis.vuv.cz
- ✓ <http://vdb.czso.cz/>
- ✓ <http://www.geofond.cz/mapsphere/>
- ✓ <http://portal.gov.cz>
- ✓ <http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp>

- ✓<http://voda.chmi.cz/ojv2/>
- ✓<http://iispp.npu.cz/>
- ✓<http://info.sekm.cz/>

3. Ostatní:

- ✓Generel krajinného rázu Jihočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel,
- ✓Územní studie Šumava (FA ČVÚT, 2010)
- ✓Územní studie krajiny SO ORP Vimperk (2018)

Použité zkratky

• ÚPSÚ	Územní plán sídelního útvaru
• ŽP	Životní prostředí
• ZÚR JČK	Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje
• AZÚR JČK	Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihočeského kraje
• ORP	Obec s rozšířenou působností
• ÚAP	Územně analytické podklady
• RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
• MěÚ	Městský úřad
• RD	Rodinný dům
• KÚ JČK	Krajský úřad Jihočeského kraje
• EIA	Environmental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
• SEA	Strategy environmental assesment (posuzování vlivů koncepcí na živ. prostředí)
• AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
• MŽP	Ministerstvo životního prostředí
• MZe	Ministerstvo zemědělství
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• NP	Národní park
• CHKO	Chráněná krajinná oblast
• NPP	Národní přírodní památka
• NPR	Národní přírodní rezervace
• PP	Přírodní památka
• PR	Přírodní rezervace
• CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
• EVL	Evropsky významná lokalita
• PO	Ptačí oblast
• CHLÚ	Chráněné ložiskové území
• DP	Dobývací prostor
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• KES	Koeficient ekologické stability
• OPVZ	Ochranné pásmo vodního zdroje
• k.ú.	katastrální území
• ÚSES	Územní systém ekologické stability
• NRBK	Nadregionální biokoridor
• RBK	Regionální biokoridor
• RBC	Regionální biocentrum
• LBC	Lokální biocentrum
• LBK	Lokální biokoridor
• VKP	Významný krajinný prvek
• ČSÚ	Český statistický úřad
• VÚV	Výzkumný ústav vodohospodářský
• ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
• ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
• BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
• ZPF	Zemědělský půdní fond
• HPJ	Hlavní půdní jednotka
• PUPFL	Pozemky určené k plnění funkcí lesa
• IP	Interakční prvek
• v.s.	Vegetační stupeň
• VKP	Významný krajinný prvek
• ZCHÚ	Zvláště chráněné území
• CO	Oxid uhelnatý

- CO₂ Oxid uhličitý
- C_xH_x Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM₁₀ Suspendované prachové částice frakce 10